

# 醫學圖書館關係 講座開設에 대하여

—慶應義塾大學 文學部 圖書館・情報學科를 中心으로—

津田良成\* 著

田學柄\*\* 譯

## I. 醫學圖書館 講座의 開設

1981年4月에 慶應義塾大學 文學部의 圖書館 情報學科에서 「圖書館・情報學 特殊X」와 「圖書館・情報學 特殊Y」의 두 科目이 開設되었다. 「X」는 主로 醫學圖書館職員에게 필요한 醫學文獻情報의 미디어와 그 流通에 있어서의 圖書館의 役割等에 대해 檢討를 하고, 「Y」는 醫學・醫療에 對한 現場에서의 情報의 흐름과 그 環境의 문제로 論하는 것을 目的으로 한 科目이다. 이 두 科目은 醫學圖書館에 대해서 배우려고 하는 3·4學年生이 對像일 뿐만이 아니라 現職醫學圖書館職員의 生涯教育에 도움을 주려는 의도로 1년에 걸쳐 이론면에 중점을 둔 과정이다.

醫學圖書館의 分野에는, 이전부터 日本醫學圖書館協會와 日本藥學圖書館協議會 및 최근에는 關東의 病院圖書室 研究會나 關西의 近畿病院圖書室協議會와 같은 病院圖書室의 Group도 참가하여 각각의 Group이 醴學圖書館職員을 위해 연수회와 강습회를 개최하여 生涯education의 효과를 거두고 있다. 그리고 醴學圖書館에 따라서는 自館職員의 연수를 위한 기회를 제공하거나, 圖書館職員들이 자발적으로 독서회를 조직하여 자기 연수를 하고 있는 곳도 있다.

이러한 연수방법은 각각의 목적에 맞는 長點을 갖고 있으며, 특히 實務와 직접 관련된 知識의 習得에는 효과적인 반면, 思考法이나 理論等의 기초적인 面의 知識習得에는 반드시 적절한 방법이라고는 말할수 없어서 이러한 면에서는 定規教育機關이 開設하는 전문과정의 出現이 要

望된다.

本過程은 情報學 커리큐럼內의 한 코스로서 開設된 것이므로 당연히 本學科學生의 수강을 대상으로 하고 있지만 이와 더불어 醴學圖書館 現職者의 生涯education의 일환을 담당한다는 것을 의식하고 계획된 것이기 때문에 現職者들이 청강하기 쉽게 토요일의 오전중에 開講하게 되었다.

또한 이외에 現職의 醴學圖書館職員이 바쁜 日課속에서 잊기쉬운 醴學・醫療情報의 흐름에서의 醴學圖書館이라는 面에 특히 유의하여 科目內容을 開設하고 있다.

따라서 醴療情報에 대한 컴퓨터이용 분야를 리더할 수 있는 사람을 「圖書館・情報學 特殊Y」의 강사로 초빙한 것이다. 그리고 「特殊X」의 과목도 圖書館보다는 醴學・醫療情報의 흐름에 중점을 두고 4名의 team이 이 과목을 가르치는 形式을 취하였다.

## II. 美國에서의 醴書館職員을 위한 定規教育

정규대학교에 醴學圖書館의 專門科目을 도입하는 面에서 세계의 첨단을 가고 있는 것은 美國일 것이다.

Roper의 報告書<sup>1)</sup>에 의하면, 1979年 現在 美國圖書館協會(ALA)가 공인하고 있는 64個의 大學院圖書館學課程中에서 47個校가 醴學圖書館을 위한 70個의 專門科目이 준비되어 있다.

이 나라의 醴學圖書館職員 教育의 歷史는 Brodman<sup>2)</sup>, Rees 等<sup>3)</sup> 많은 사람들에 의해 報告되어 있다.

대학에서의 정규 圖書館學課程에 있어서 醴學圖書館의 專門科目을 만드는 최초의 시도는 1923年에 Minnesota 대학에 病院圖書室의 과목의

\* 津田良成; 慶應義塾大學 文學部 圖書館・情報學科 教授

\*\* 田學柄; 京畿大學 圖書館學科 講師

일환으로 만들어 끼지만 開設 후 數年이 지나도 응모자가 없어서 폐지되었다. 그후 1937年에 同 Minnesota 대학의 圖書館學校에서 역시 病院圖書室科目的 일부로서 醫學圖書館에 대한 講義가 시작했다.

그러나 醫學圖書館을 위한 專門科目으로서는, 1939年에 Columbia 대학의 Fleming 교수에 의해 설치된 醫學分野의 文獻解題를 중심으로한 醫學圖書館學의 과목이 최초이다. 이 과목은 1946年에 Brodman에 계승되어 「醫學分野의 文獻과 參考業務」라는 名稱으로, 醫學文獻의 解題과 參考業務 외에도 圖書館運營, 目錄·分類, 收書等을 포함하게 되었다.

1947年, 이 과목은 매주 월요일부터 금요일까지 5日間으로 6週間 계속해서 총 30回회에 걸쳐, 醫學諸分野의 文獻에 관한 강의에 前半 14回를 醫學圖書館의 管理에 관한 강의에 後半의 10回를 할당, report 와 시험에 6回의 스케줄로 행하여졌다. 文獻에 관한 강의는 序論, 醫學全般(2回), 解剖學, 生理學, 細菌學, 外科學, 藥理學, 神經·精神醫學, 醫史學, 皮膚科學, 热帶醫學, 病理學, 희귀서의 각분야를 포함하고 管理에 관한 강의는 收集·受入, 分類·目錄, 貸出, 參考業務(2回), 人事, 基準, 圖書館協力, PR 等의 圖書館活動을 綱羅하고 있다.

1948年에는 이 科目은, 2月부터 5月까지 14週間に 각週 2回씩, 합계 28回에 걸쳐 가르치는 형태로 바뀌어지고, 그 내용도,

醫學諸分野의 歷史와 用語解說	8回
醫學諸分野의 文獻解說	13回
醫學圖書館 管理의 諸問題	5回
試驗	2回
合 計	28回

로 되었다. 즉 管理의 講義와 Report의 時間을 줄여서 名分野의 文獻解說을 하기전에 그 분야의 歷史와 用語解說을 解剖學, 生理學, 細菌學, 外科學, 藥理學, 神經·精神醫學, 热帶醫學의 8個分野에 대해 행하였다. 文獻解說에는 1947年에 취급했던 主題에서 희귀서를 빼고 醫學全般을 1回로 한 반면에 새로이 內科學을 포함시켰다. 또한 管理에 대한 강의는 1947年的 主題에

서 人事, 基準, PR의 3個主題를 빼고 參考業務를 1回로 줄였다.

1949年까지는 Columbia 大學의 코스가 醫學圖書館의 專門科目으로서는 唯一한 것으로서, 이 코스를 수강한 사람들이 各地에 퍼져, 後에 같은 과정을 설치했다.

1950年代가 되어 몇몇의 MLA 공인의 전문과정이 출현했다. 예를들면 1954年부터는 Southern California 대학의 Procter에 의한 過程, Illinois 대학의 Jenkins에 의한 過程, Emory 대학의 Jordan에 의한 과정 等이다. Rees 等의 1968年的 報告<sup>4)</sup>에 의하면, 당시는 美國과 캐나다의 17個大學의 大學院에 醫學圖書館의 專門科目이 설치되었다. 이 科目的 內容을 보면 다음의 세 Group으로 분류할 수 있다.

- i) 醫學圖書館에 관한 概論的인 科目
- ii) 醫學文獻解說에 대한 科目
- iii) 醫學圖書館活動을 보다 專門的으로 취급한 科目

그리고 Group i)에 속하는 科目은 17個校中 14個校로서 그 內容은 醫學圖書館의 모든 問題를 망라하는 것을 목적으로 다음의 5 항목을 중점으로 포함시켰다.

- ① 醫學文獻의 解題
- ② 參考業務
- ③ 收集·受入
- ④ 圖書館管理
- ⑤ 分類·目錄

한학기에 이 모든것을 망라하는 것은 어렵기 때문에 醫學文獻解題와 醫學圖書館運營의 두 科目으로 나눈 대학도 있다.

Group ii)는 醫學文獻解題에 대한 科目으로 1967年에는 17個校中 7個校가 이 科目을 가르쳤다. 여기에서는 통상 基礎醫學과 臨床醫學의兩分野를 망라하여 보다 많은 醫學關連分野의 文獻을 포함하여 가르치고 있다. 이 科目的 重點의인 항목은 다음과 같다.

- ① 基礎·臨床과 關連分野의 書誌類
- ② 抄錄, 索引, 翻譯
- ③ 參考業務
- ④ 專門的語

Group iii)은 概論에도 文獻解題에도 속하지 않는 形態의 科目으로 醫學圖書館特定의 面을 明確히 하는것을 目的으로 한다. 1967年の調査時에는 Case Western Reserve 대학에 두과목, Chicago 대학에서 한과목이 開說되었을 뿐이다.

Case Western Reserve 대학의 Robert Ches-hier에 의한 「醫學에 있어서의 醫療와 研究의 構造」라는 과목은 學生에게 保健, 醫學分野의 環境과, 그 環境속에서 일하는 人間에 대한 知識을 얻는 것을 目的으로 하고있다. 醫學關係機關과 그 活動의 構造를 解說하여 生物醫學分野에 있어서의 情報傳達의 綜合시스템 중에 醫學圖書館職員의 役割에 대해 論하는 것을 目的으로 하는 과목으로서 다음과 같은 항목으로 되어있다.

① 醫學이라는 專門分野의 構造

② 醫師의 役割

③ 醫師와 患者와의 關係

④ 醫師와 病院과의 關係

⑤ 醫學의 諸專門分野의 說明

⑥ 關連分野의 說明

⑦ 醫療, 保健活動의 team

⑧ 地域醫療

⑨ 醫學과 行動科學

⑩ 保健科學

II 醫療, 保健分野의 情報의 흐름

同 Case Western Reserve 대학의 George Em-ber에 의한 「醫學에 있어서의 主題分析과 檢索의 科目은 圖書의 目錄·分類作業, 雜誌論文에 대한 索引作業의 實習과 reference나 文獻探索에 對한 質問이나 要求를 分析, 檢索시키므로서 主題分析과 檢索에 관한 原理나 問題點, 그 程過等을 學生에게 理解시키는데 目的이 있다.

Chicago 대학사회학부의 Anderson 교수에 의한 「社會機構의 하나로서 醫療·保健活動」의 과목은, 醫學圖書館을 전공하는 學生들에게도 開放된 과목으로, 美國, 스웨덴, 英國, 소련등 各國의 醫療·保健시스템을 해명하여, 社會全體와의 關係에 있어서, 醫療·保健시스템의 理論을 명백히 하는 것을 目的으로 하고 있다.

또한, 대학에서의 正規과목과는 다르나 1972年에 Hill이 美國醫學圖書館職員의 인턴교육에

대한 歷史의 發展에 대해 報告<sup>5)</sup>하고 있다.

인턴교육이 최초로 실시된 것은 1941年に Tulane 대학의 Mary Louise Marshall에 의해서이다. 그후 1946年に Marshall은 MLA의 회장으로서 총회에서 인턴교육의 중요성을 설명함과 동시에 교육, 훈련계획의 위원회를 새로 MLA 내에 設置했다. 이 위원회가 작성한 協會公認의 專門職에 대한 基準을 정한 教育基準이 1949年 총회에서 승인되었다. 그 내용은

Grade 1: 圖書館學校의 2學期(後期), 또는 圖書館의 基礎를 習得한 後, 醫學文獻解題, 醫學圖書館의 目錄, 病院圖書室業務等의 醫學圖書館을 위한 專門科目을 履修한 者.

Grade 2: Grade 1의 條件을 갖춘후, 교육위원회에서 公認한 醫學圖書館長의 指導下에 6個月間의 醫學圖書館業務에 經驗이 있는 者.

Grade 3: 대학원 수준의 圖書館學校에서 開設한 醫學圖書館職員을 위한 專門科目을 履修한 者.

로 되어있어, grade 2가 되기위한 필요조건으로서 인턴교육이 필요하게 됐고, 또한 이 기준은 1970年代에 수정되었다.

이 인턴교육은, 그후 1950年代初에 Vanderbilt 대학에서 Eileen Cunningham, 1957年に Emory 대학과 로스엔젤레스의 California 대학(VCLA)에서 각각 Jordon과 Darlingol이 이것을 도입하여, 1972年に 美全國의 8個대학이 이것을 실시하고, 그중 6개대학에서는 正規教育의 학점이 주어졌다.

이 인턴교육의 目的是 正規教育에서 얻은 지식을 갖고, 경험이 있는 지도자 밑에서 醫學圖書館의 모든 活動을 實際로 習得하므로서 理論과 實際를 연결하는데 있다. 그러나 實際로는 正規專門科目를 취득한 사람은 인턴교육을 받지 않고 취득하지 않은 사람만이 받는 경향이 있다.

前述의 Roper가 質問紙의 配布에 의해 調査한 바에 의하면<sup>6)</sup>, 1978年に 醫學圖書館의 專門科目을 開設한 47個校의 科目中에 30個校의 科目이 醫學文獻解題와 醫學圖書館의 運營을 한 과목으로 줄인 Rees等의 이론과 group i)型의 과목이었다. 그리고 group ii)의 경우와 같이 이

兩者를 2個의 다른 科目으로 나눈 코스는 12個校에서 開設되었다. 그외에 3科目開設이 3個校, 7科目開設이 1個校이고, 科目을 개선중인學校가 1個校이었다. 이와같이 47個校中 33個校에서 圖書館實習을 科目속에 포함시키고 있지만, 이중에서 28個校에서는 選擇으로 되어있고, 4個校만이 必須로 되어있다. 더욱이 이중의 한學校에서는 醫學圖書館의 業務經驗이 있는 사람은 實習을 면제시키고 있다. 실습기간은 대학에 대라 다르나 21個校에서는 최소 1학기 이상의 과정으로 되어있다.

47個校의 醴學圖書館 專門科目 70科目중에서 52科目을 담당한 教員이 Roper의 質問紙에 회답했는데, 이들중에 25科目은 現職醫學圖書館職員에 의해, 23科目이 圖書館學의 教員, 나머지 4科目이 他分野의 專門人에 의해 가르쳐지고 있었다.

이 52科目중에는 科目을 위해 特別히 교과서를 만들고 있는 科目은 하나도 없고, 교과서를 전혀 사용하지 않는 과목이 제일 많아서 22, 「Handbook of Medical Library Practice」를 사용하는 科目이 18, 「Medical Reference Work」를 사용하는 科目이 10, 기타로 되어있다. 사용된 교수방법은 강의가 44科目, 참고질문이 32, 학기중에 논문제출을 요구하는 것이 39, 견학이 27, 온라인 검색실습이 26, 실험실습이 13, 事例研究가 7, 용어집을 사용하는 곳이 그 科目과 기타로 되어있다. 그리고 대부분의 科目이 2 가지 이상의 방법으로 병행되고 있다.

Dean Schemidt와 James Swanton에 의한 1977~1978年間의 2年間에 MLA News에 게재된 求人廣告를 분석한 보고<sup>7)</sup>에 의하면, 「NLM의 MED LINE의 검색이 가능해야 한다.」는 조건이 제일 많아 32.7%, 그 다음이 「무언가 主題知識을 갖고 있을것.」이 22.5% 세번째 「MLA認定의 專門家資格.」이 20%, 이외에 保健科學의 科目取得과 OCLC 사용능력」이 각각 9.4%이었다.

한편, R.A. Berk와 R.W. Davidson가 1977年の MLA 총회에서 보고한 NLM으로부터 교육 code를 받고있던 13個校 14명의 교육자를

대상으로한 대학의 도서관교육의 실태조사<sup>8)</sup>에 의하면, 어느 대학에서도 MEDLINE 교육은 醴學圖書館專門코스의 일환으로 가르쳐지고 있고, 학생수는 평균 15명에서 30명이었다. 또한 教育時間은 평균 13.5시간으로, 最大 45시간, 最少 3시간 이었다. 內容은 MeSH의 설명에 평균 4.9시간, 檢索式作成에 2.7시간, 檢索評價에 2.7시간, 實제의 檢索에 2.4시간, 檢索効率에 1.9시간 소요되었다. 많은 教員이 MEDLINE 교육의 問題點으로 삼고있는 것은 학생이 실제로 檢索할 수 있는 시간이 짧다는 點이다. 그리고, 이 教育의 質을 높이는 데는 학생에게 충분히 檢索을 할 수 있도록 實습시간을 주는것에 있으며 적어도 6시간 이상, 가능한한 40시간은 필요하다고 한다. 동시에 檢索에 필요한 費用의 증가도 지적되었다.

P. Soben과 C.S. Tidball에 의하면<sup>9)</sup>, 1974年當時에 MEDLINE을 사용하면, 평균 5.4시간, 標準偏差 1.4시간으로 MEDLINE 檢索을 배울 수가 있고, 더구나 그 결과는 NLM에서 교육을 받은 專門家로부터 배운 경우와 큰 차이가 없는 성과를 올렸다고 보고하고 있다.

前述한 Roper의 調査에는 47個校中 34個校에 어떠한 형태로든지 MEDLINE 教育이 실시되고 있고, 教育方法은 講義후 MEDLINE 센터를 견학하는 것만으로 끝나는 곳도 10個校로 비교적 많고, 講義만 하는 곳도 2個校가 있었다. 그러나 나머지 22個校에서는 평균 4시간이 内의 connect time의 检색실습을 하고있다. 그리고 21個校의 코스에서 MEDLINE이외의 ディータ베이스에 대해 언급하고 있으나, 대개는 講義와 데몬스트레이션 뿐이다.

MEDLINE 검색실습은 費用이 든다는 것이 문제인데, MEDLINE을 사용하여 4시간에 教育할 경우에도 최소 32\$을 필요로 하며, 이것에 연습을 하게되면 학생 1人당 40\$부터 70\$이 드는 것으로 알려지고 있다.

醫學圖書館 專門科目 이외의 내용으로는 52科目中, 35科目이 文獻 또는 參考資料에 대한 것이고, 25科目에서 保健·醫學 이외에 生物學도 그 대상으로서, 대체로 前者에 60%, 後者에

20% 내외의 시간을 配分하고 있었다.

결론으로서 소수의 예외적인 科目을 제외하면 위와 같은 醫學圖書館 專門科目은 아직까지도 40년전에 Columbia 대학에서 Fleming이 창설하고 Brodman이 발전시킨 科目的 형태를 따르고 있는데 그 원인은 47個校中 30個校 정도가 1科 目밖에 開設하지 않고 있기 때문이다.

### Ⅲ. 慶應義塾大學의 醫學圖書館 專門 科目

慶應大 圖書館·情報學科에서 1981年부터 開講한 醫學圖書館 專門코스는 「醫學文獻情報學(圖書館·情報學 特殊X)」와 「醫療情報學入門(圖書館·情報學 特殊Y)」의 2個科目이다.

코스의 목적은 保健, 醫學, 醫療分野에 대한 情報의 흐름중에 醫學圖書館의 機能을 명확히 하는 것을 目的으로 하고있기 때문에 「醫學文獻情報學」은 Rees가 分類한 세 group을 모두 포함하고 있으며, 「醫療情報學入門」에서는 group iii)의 내용에 컴퓨터를 이용한 새로운 醫療情報의 내용을 추가한 것으로 되어있다.

「醫學情報學」의 내용은

總論	3回
醫學·醫療文獻	5回
醫學 ディータベース	3回
醫學情報検索	5回
醫學情報サービス機関	2回
醫療情報ネットワ	2回
圖書館ネットワ	3回
總整理	2回
report 作成 및 시험	2 ·

라는 計劃으로 시작했지만, 實제로는 圖書館ネットワ의 부분을 확장시켰고, 總整理를 하지 못한 상태였다.

總論은 津田良成 教授가 맡아 다음의 3項目에 중점을 두고 醫學·醫療의 情報의 흐름중에 文獻 또는 圖書館의 役割을 명확히 하려고 노력했다.

- ① 情報란?
- ② 情報와 文獻
- ③ 醫學·醫療에 있어서의 情報

醫學·醫療文獻은 慈惠會醫科大學圖書館의 裏田 助教授의 講義로 내용은 다음과 같다.

#### 1) 醫療와 組織

- ① 日常生活(集團檢診)
- ② 特定 醫科大學과 그 病院의 組織.

#### ③ 醫師의 就業形態別 人數·比率.

#### 2) 醫學·醫療의 構造와 情報活動

① 醫科大學, 各種病院, 診療所, 醫師會, 行政이 어려한 활동을 하고 있으며 어려한 情報活動이 이루어지고 있는가를 圖式化.

#### ② 醫學研究→醫療

科學的 評價→保健·醫療시스템의 知識利用

#### 3) 醫學文獻

##### ① 文獻의 種類와 구체적인 例

##### ② 文獻量(NLM, BLLD의 統計 等)

#### 4) 2次情報서비스

##### ① 參考司書

##### ② 文獻案內

##### ③ 索引誌, 抄錄誌

##### ④ 圖書에 관한 情報源

##### ⑤ 잡지에 관한 情報源

##### ⑥ 保健·醫療統計

##### ⑦ 人名錄과 機關의 情報源

이상과 같은 형태로 文獻解題를 주로하는데 어디까지나 保健, 醫學, 醫療分野에 대한 情報의 흐름과의 관련에 있어서 解題를 하였다.

醫學데이터베이스와 醫學情報検索은 富士システム開發의 野添 部長이 다음과 같은 項目에 대해 講義했다.

#### 1) 醫學데이터베이스의 현상과 장래

##### ① 書誌화일

##### ② 非書誌화일

##### ③ Knowledge base

#### 2) NLM의 ディータベース 서비스

##### ① MEDLINE의 발달

##### ② NLMデータベース group

#### 3) 醫學文獻 檢索시스템의 入力手法: MEDLARS의 例

##### ① 索引과 檢索

##### ② 索引作業의 實際

##### ③ MEDLARS의 索引規則

## coordinate indexing

內容分析

文獻內容의 check

文獻의 選擇

一般索引規準

④ MeSH

4) 檢索手法

① 온라인 檢索 step

檢索要求의 分析

데이터베이스의 선택

主題分析

檢索語의 선택

② 檢索論理

logic

檢索式

限 界

5) 檢索의 事例研究

複數의 ディテイタベース에 대해 同一主題의 檢索을 한다.

各各의 ディテイタベース와 論文에 관한 檢討

對象의 ディテイタベース는 MEDLINE, EM, BIOSIS 等 檢索項目은 索引語, 索引規則, 出力文獻評價, 出力データ要素等.

6) 檢索時의 check list—總整理

醫學情報サービス機關에 대해서. 裏田 助教授가 다음과 같은 機關을 검토했다.

1) 代表의in 醫學關係의 情報서비스機關(外國)

NLM, British Library, DIMDI, 專門情報센터, 기타.

2) learning resource centers 와 center for educational development

保健情報, 圖書館員의 역할等.

圖書館네트워크는 東京醫科大學의 著 課長이 主로 國際的인 書誌活動과 MARC, OCLC, UTLAS 等의 目錄情報네트워크와 醫學圖書館의 네트워크에 대해서 다음과 같은 내용으로 檢討했다.

1) 書誌情報에 대해서

① 書誌情報의 一般概念

② IFLA 의 UBC, UAP, ISBD 및 UNIMARC 와 ISO.

③ UNESCO 의 UNISIST, NATIS, GIP 와

## ISDS 및 ISSN

2) 各 論

① 英國의 書誌情報 : UK-MARC 와 BLAISE

② 美國의 書誌情報 : MARC, OCLC

③ 캐나다의 書誌情報 : CISTI, CAN/OLE,

UTLAS/CATSS

④ 유럽의 書誌情報 : EURONET

⑤ 日本의 書誌情報 : Japan MARC

3) 醫學書誌

① NLM 의 Current Catalog

② Japan MARC 中의 醫學情報

4) 醫學情報의 네트워크

① 美國 : NLM 을 중심으로

② 美國 : 특히 癌關係의 醫學情報에 관해서

③ 캐나다 : 國立圖書館을 중심으로

④ 소련 : 醫學情報네트워크

⑤ 第3世界 : 現狀 및 WHO, NLM 과의 關係

5) 日本의 醫學情報네트워크

① 日本醫學圖書館協會와 國家計劃으로서의 學術情報시스템, NIST 와의 關係

6) 今後의 醫學情報네트워크

「醫療情報學入門」은 東京大學 醫學部病院의 開原 情報處理部長이 다음의 內容으로 講義했다.

1) 廣義의 醫療情報

(5回)

① 衛生統計

② 患者에 관한 情報

③ 醫療關係者를 支援하는 情報

④ 患者教育(계몽)에 관한 情報

2) 廣義의 醫療情報의 취급

(7回)

① 衛生統計의 收集과 利用

② 病院情報시스템

③ 地域醫療情報시스템

④ 醫療關係者에 情報서비스

⑤ 患者の 教育

3) 新しい 情報處理方法과 傳達의

미디어

(7回)

① 컴퓨터 · 커뮤케이션

② ディテイタ베이스管理시스템

③ 高度의 情報檢索시스템

④ 映像傳送

4) 廣義의 醫療情報와 圖書館의 장래

前述한 바와같이 이 코스는 1)과 2)가 Rees 등의 group iii)타일으로 醫療의 現狀과 그 구성 요원의 역할 및 受益者로서의 一般住民의 關係 등에 대한 醫療環境과 이곳에서 일어나는 情報活動을 명확히 하고, 3)에서는 컴퓨터와 新미디어를 사용하는 情報시스템類에 대해서 밝혔고, 4)에서는 미래의 圖書館은 시시각각 변화해가고 있는 情報環境속에서 어떻게 對處해야 하는가를 검토하였다. 이와같이 새로운 각도로 醫學圖書館을 概觀한 科目은 수많은 美國의 醫學圖書館의 專門科目中에서도 찾아보기 어려운 참신한 것이다.

#### IV. 問題點과 今後의 目標

Brodmann은 醫學圖書館의 專門科目에 포함시켜야 할 事項으로서 다음과 같은 5項目을 제시하고 있다<sup>10)</sup>.

① 醫學, 醫療, 保健活動 全體속에서의 醫學圖書館의 역할  
② 圖書館活動의 기본적인 技術(특히 醫學圖書館 現場에 있어서)

③ 圖書館·情報學分野의 최신기술과 새로운 이론에 관한 지식

④ 醫學圖書館이라는 전문직업의 전통에 대한 이해

⑤ 研究調查法

Rees 등도 또한同一한 目的으로 다음의項目을 제시하고 있다.

① 圖書館學의 기본적인 原理와 技術

② 醴學圖書館의 資料, 設備, 機能 및 技術等의 構造, 組織과 그 管理運營

③ 生物醫學分野의 主題內容(專門用語의 解說을 포함)

④ 醫療, 保健活動, 醫學教育, 醫學研究 等을 행하고 있는 環境과 形態.

以上의 Rees 등의項目은, 그들이 現行의 專門코스를 分류한 group에 그 기초로서 圖書館學의 原理와 技術이 추가된 형태이다. 이에 대해 Brodmann의項目은 ①이 Rees 등의 ④에 해당되고 ②가 ①②③을 합친 것이 해당되지만 ③

④⑤는 Rees 등의項目에는 해당하는 것이 없고 MEDLINE의 教育이 ⑨에 포함되는 형태로 되어있다.

한편 慶應義塾大學의 醫學圖書館 專門코스의 특징은 다음과 같다.

① Rees 등의項目 ④인 「保健, 醫學, 醫療의 해설」과 Brodmann의項目 ①인 「醫學, 醫療, 保健活動에서의 醫學圖書館의 역할」에 해당하는 사항의 규명에 중점을 두고, Rees 등의項目 ② ③과 Brodmann의項目 ⑧을 합친 내용의 科目이 「圖書館·情報學特殊X」이고, Rees 등의項目 ④와 Brodmann의項目 ①에, 醫療에서의 컴퓨터 이용을 강조한 科目이 「圖書館·情報學特殊Y」이다.

② 다만, 전체로 Rees 등의項目 ①에 대해서는 學生이 이미 알고 있다는 것을 전제로, 무시하고 또한項目 ②「醫學圖書館의 管理運營」은 日本醫學圖書館協會와 그외의 關連團體의 연수회에서 충분히 다루고 있는 것으로서 「X」에서도 간단히 언급하는 것으로 그쳤다.

③ 1年 코스이기 때문에 美國의 경우 보다도 1科목에서 다루고 있는 범위가 넓다.

④ MEDLINE의 教育에 대해서는 충분히 시간을 할당하여 MeSH의 教育, 檢索式의 作成, 檢索評價, 索引作業등 폭넓게 이項目을 취급하고 있지만 아직까지는 檢索實習을 하지 않고있어, 이 점이 今後의 중요課題로서 남아있다.

⑤ 醫學圖書館의 專門科目은 아니지만 이외의 「圖書館·情報學特殊」에는 user study에 관한 科目,一般的인 機械檢索에 관한 科目과 資料論의 科目中에는 自然科學의 文獻을 취급하는 科目도 들어있다. 특히 機械檢索의 科目에서는 온라인索檢의 實習을 하고있다. 그러나 이러한 科目은 다른曜日에 분산되어 있기 때문에 醫學圖書館에 대한 專門코스의 일환으로 취급하는 것은 問題가 있다.

⑥ Brodmann의項目 ⑤인 「研究調查法」에 대해서는 언급하고 있지않고 또한 수강자가 圖書館現場에서 자기의 생애교육을 하는데 도움이 되게 하기위해 醫學圖書館과 情報學分野의 잡지, 圖書, 2次資料등에 대한 교육도 아직까지

는 손도 대지 못하고 있지만, 이것은 가능한한 빠른 시기에 실행될 필요가 있다.

⑦ 인턴교육은 지금까지 日本醫學圖書館協會에서도 검토되고 있지 않지만 적어도 單期間의 인턴교육실시에 대한 가능성은 검토할만한 가치는 있다고 본다.

이 專門코스는 開講된지 얼마 지나지 않았기 때문에 각과목은 아직까지는 시행착오의 단계에 있으나 지금부터 서서히 확실한 내용으로 발전될 것이며, 今後 現場의 醫學圖書館職員 또는 그 외의 關係者들로 부터 科目的 개선에 대해 유익한 제안을 얻을 수 있게 되길 바란다.

#### REFERENCES

- 1) Roper, F.W.: *Library school education for medical librarianship*. Bull. Med. Libr. Assoc., 67(4):359-364, 1979.
- 2) Brodman, E.: *Education for medical librarians in the United States*. Libri., 3:205-213, 1954.
- 3) Rees, A.M., et al.: *Professional medical library education in the United States in relation to the qualifications of medical*

*library manpower in Ohio*. Bull. Med. Libr. Assoc., 56(4):368-379, 1968.

- 4) Ibid.
- 5) Hill, B.: *The development of education for medical librarians*. Bull. Med. Libr. Assoc., 60(1):121-132, 1972.
- 6) Roper, F.W.: *op cit*.
- 7) Schmidt, D. and Swanton, J.: *Qualification sought by employeers of health sciences librarians, 1977-1978*,
- 8) Bull. Med. Libr. Assoc., 68(1):58-63, 1980.
- 9) Berk, R.A. and Davidson, R.W.: *MEDLINE training within the library school curriculum: Quality control and future trends*.: Bull. Med. Libr. Assoc., 66(3): 302-308, 1978.
- 10) Soben, P. and Tidball, C.S.: *MEDLEARN an orientation to MEDLINE*. Bull. Med. Libr. Assoc., 62(2):92-94, 1974.
- 11) Brodman, E.: *Interrelationships between academic degree programs and postdegree internshiptraining*. Bull. Med. Libr. Assoc., 56(4):365-367, 1968.