

## 의학 사서직을 위한 교육 (변화하고 있는 직업의 교육에 대한 비교 고찰)

상명대학교 문헌정보학

### 윤      영      대 (역)

이 논문은 의학 사서직의 교육에 대한 중국과 북미의 두 가지 상이한 접근들을 고찰한 것이다. 정규 학위 과정과 자격증 및 계속교육과 생애교육의 필요성에 대한 변화를 살펴본 것이다. 문화적 교차 비교를 하게된 기회는 1991년 5월에 China Medical University에서 2일간 개최된 4개의 의학 도서관학 대학 학장들의 세미나에서 주제발표를 한 저자들 중 한 참석자의 논문을 근거로 한 것이다.

#### 학위 과정의 차이와 비교

중국에서 사서직 교육이 시작된 것은 중화인민 공화국이 시작되기 이전이지만 그 교육에 좀 더 체계적 배려가 시작되고 일반 사서, 특히 의학 사서의 인력을 필요로 하게 된 것은 문화혁명이 끝난 이후이다. 1986년 중화인민공화국의 교육위원회(State Education Committee)가 미래의 필연적인 인력요구에 대처하기 위한 의학사서의 훈련을 위한 교과과정을 설정하기 위하여 우수한 실무 의학 사서들로 특별위원회를 구성하였다. 4개의 대학들이 이 전문영역의 교육에 적합하다고 인정되어 공중보건성과 국가교육위원회의 인가를 받았다. 이 첫 인가는 전국의 의과대학을 감독할 책임을 맡고있는 공중보건성과 신규 전문영역을 인가하는 국가 교육위원회의 승인으로 이루어지는 것이었다. 이 기관들은 역시 이들 4개 대학에 설치하고 신규학교는 설치하지 않을 것을 권고하였다.

중국에서 의학도서관 실무를 위한 교육은 중국 북동부에 있는 의과대학에서 실시하도록 4개의 과정을 확정하였다. 즉 Medical Library and Information Science at China Medical University, Shenyang; Tong ji Medical University Library School, Wuhan; Bethune Medical University Library School, Chanchun; 그리고 Hunan Medical University Library School, Chansha 등이다. 1987년에 중국국가교육위원회는 기타 의학 교육과정과 나란히 4년 과정에서 5년으로 이 과정을 연장하였다. 처음 3년간은 학생들은 기초의학과 임상의학의 공통 교과과정을 이수하게 된다. 나머지 2년간은 임상의학 또는 의학도서관 및 정보학 분야에서 본직에 대한 집중적 교육을 받는다. 후자의 학생들은 외국어와 의학서지 및 의학도서관과 정보학의 집중교육을 받는다. 이들 학교의 교수진은 교수직의 지망자와 같이 그 과정에서 가장 재능 있는 신규 졸업생중 고도로 엄선하여 점차적으로 충원한다.

의학도서관 및 정보학 학생들은 그들의 마지막 2년 동안 의학 정보학에 대한 집중교육을 그들의 의학적 배경 위에 더 받게된다. 이 기간동안 제공되는 과목들은 장서개발, 의학 정보검색, 분류, 마이크로 컴퓨터 응용, 기술, 그리고 도서관 경영은 물론 의학논문 작성법, 편집, 통계, 연구방법론 등을 포함한다. 5년의 과정을 완수하기 위하여는 의학지식의 수업에 2,500시간을 이수하고 기타 1,150시간의 의학도서관과 정보학 관련 주제를 이수하여야 한다.

북미의 의학사서직 교육은 중국과는 다른 방법을 취한다. 이는 의학사서가 의사보다 덜 인정되는 직위를 갖는다고 생각하지 않는 중국에는 직업의 계층제가 없기 때문일 수 있다. 이 차이는 역시 중국에서 이들 직업간 급여의 현격한 차이가 없기 때문일 수도 있다. 그 이유가 사회적, 경제적 또는 문화적이든 간에 이 과정들은 현저한 차이가 있다.

북미 의학사서직은 역사적으로 사서직의 대학원 교육의 전체적인 틀 속에서 개발되었다. 그것은 전통적으로 석사학위 과정의 선택과목으로 제공되는 의학 사서직과 의학 서지학의 하나 또는 그 이상의 과목으로 구성된다. Detlefsen과 Galvin은 많은 과정들이 폐쇄되는 영향과 의학사서직의 교육을 담당하는 보조적 교수진에 대한 신뢰 문제를 포함하여 북미의 의학도서관 교육의 역사와 미래의 경향을 개관하였다.<sup>1)</sup> 미국 도서관 협회(ALA)에 의하여 1972년도에 적용된 공인을 위한 기준의 검토에서 이들 저자들은 ALA의 공인 프로그램 내에서 기준에 따라 특수화한 교육은 격려되지 못하였고 단지 이전의 기본적이고 일반적인 사서직 교육만이 보장될 수 있었다고 결론을 내렸다. 중국의 프로그램은 의학사서직의 교육을 시작하기 전에 기본적인 의학 교육이 요구되는 반면 북미에서는 의학사서직의 교육을 실시하기 전에 도서관 및 정보학의 기초교육을 필요로 한다.

질 높은 사서직 교육의 요건을 분석한 논문에서 Biggs와 Bookstein은 다양한 교육과정의 교수 45명을 조사하였다.<sup>2)</sup> 응답자 중 11%가 질 높은 프로그램을 위한 10가지의 특징에 대하여 동의하였다. 선정된 특징은 놀라운 것이 아니었고 상위 5가지는 교수의 연구, 모 기관의 명성, 사서직을 위한 훌륭한 일반적 준비, 훌륭한 교수(good teaching), 박사과정의 설치 등이 포함되었다. 특수화된 교육의 필요성은 특징의 목록에는 없었고 “교수직의 충분한 규모”, “잘 짜여진 교과과정”과 같은 구문을 제외하고는 전문화를 의미하는 구문은 없었다. 단지 조사 응답의 5명만

이 하나의 기준으로써 석사과정 학생에 대한 특수화의 기회를 언급하였을 뿐이다.

이 유용한 조사는 사서직의 교육자와 실무자 사이에 자라고 있는 분열의 심각한 문제를 제기하고 있다. 학교는 도서관 및 정보학의 학술적 이론을 주기 위하여 존재하는가? 아니면 실무직의 사서를 교육하기 위하여 존재하는가? 북미의 대학원 과정에 있어 직업상에 일어나는 경쟁적 요구는 진급을 위한 연구업적의 대학의 요구와 전임 종신제 교수에게 맡길 사서직의 특수화한 강의시간이 몇 시간 되지 않기 때문에 문제가 확대된다. 도서관 및 정보학 대학원의 의학정보학 과목은 거의가 일반적으로 의학도서관의 실무 사서인 보조 교수진에 맡겨진다.

1939년에 Columbia University에서 첫 과정이 시작된 이래 의학 문헌에 관한 과목은 미국 도서관 협회에 의하여 공인된 과정의 교과목으로 개설되어 왔다. 1987년에 미국의 47개 학교와 캐나다의 4개의 대학들이 생의학 사서직(biomedical librarianship)에 대한 어떤 관점의 하나 또는 그 이상의 과목을 개설하고 있다. 의학 사서직의 전문직은 전임 교수 중 10명만이 확인되었다.

이들 대조적인 모형들은 현저한 차이가 있으나 의학도서관 및 정보학 과정에 있어 핵심 교과과정의 구성과 같은 공통적인 요소들도 있다. 북미에서는 일반 사서직에 공통적인 지식과 기술에 강조점을 두어 왔다. 중국에서는 의학의 배경에 고도의 우선 순위를 두기 때문에 의학사서직에 대한 핵심 교과과정은 그의 주제 내용에 의하여 규정되어 왔고 그럼으로 의학 지식 위에 의학서지, 정보학, 외국의 의학 용어를 포함하여 외국어 교육을 실시한다. 경영에 대한 주제는 중국의 의학사서직을 위한 교과과정에서 별로 주목되지 못하는 것으로 보인다. 동시에 교과과정의 개혁에 관한 계속되는 관심은 몇 가지의 핵심 교과과정과 독립된 연구의 증가된 기회에 대한 필요성을 강조하면서 양쪽 문화 속에서 나타나고 있다.

교육자와 실무자간의 관계는 양쪽 문화에서 계속되는 관심이지만 의학도서관 및 정보학 대학의 의학도서관의 관장을 겸직하고 있는 China Medical University에서 보여주는 중국의 모형은 하나의 관리체제 하에서 교육 프로그램의 이론과 실습의 관점을 통합함으로써 이상적인 해결책을 제시해 주고 있다. 그러나 교수에 대한 보수와 학위에 관련된 교수진과 실무자간의 문제는 의학도서관 교육의 중국 모형에서는 없다.

중국에서는 도서관 교육과정에 대한 정부의 중요한 역할은 도서관 교육의 전체에 걸쳐 분명하다. 의학 도서관학 대학은 비교적 최근의 모형이며 최근의 의학사서의 대부분은 이 프로그램의 졸업생이 아니다. 인력 요구에 대한 정부의 분석은 중국의 전국 의과대학의 수는 136개교이지만 앞에서 언급한 단지 4개교만이 의학도서관 및 정보학의 프로그램을 제공할 것을 결정하였다.

### 의학사서의 변화하는 역할

생의학의 발전과 정보기술의 발달은 북미의 의학사서의 역할을 다시 정의하게 하였다. 사실의 누적보다는 문제 해결에 근거한 지식의 새로운 철학적 인식에 의한 교과과정의 개정은 의학도서관에도 역시 영향을 주었다. 의학정보의 검색과 관리에 대한 교육이 학생들의 교육에 점차 포함이 되다보니 사서는 의학 교과과정의 한 부분이 되고 있다. 공식 교육은 의학사서에게는 비교적 새로운 역할이지만 정교한 의학 정보 시스템이 이용되고 있기 때문에 이 확장된 역할에 대한 요구가 증가하고 있다. Detlefsen과 Galvin은 의학도서관이 보건과학 센터 내에서 완전히 동반자가 되는 이 새로운 역할을 다음과 같이 기술하였다.

“도서관 직원은 단순히 봉사자와 수집가가 아닌 정보관리에 있어 협조자가 될 것이다. 게이트키퍼의 역할은 모든 종류의 정보시스템과 봉사에 대한 관리자의 역할이기 때문에 좀더 중요

하게 될 것이다. ----- 교육적 역할은 장래 보건 전문직들이 기술의 이용에 있어 좀더 정교한 교육을 필요로 하기 때문에 분명해 질 것이다. 서지교육은 다양한 교과목의 기술 단위에 좀더 확실하게 포함될 것이다.”<sup>3)</sup>

북미에서 의학정보 전달 교육의 중요한 변화에 대한 예측은 Matheson과 Cooper<sup>4)</sup>의 초기의 저술에서 10년 전에 나타났다. 그들의 연구는 대학의 의료 센터들이 정보학과 기술의 변혁을 진전시킬 입장이 되지 못한다는 인식에서 이루어졌다. 의학정보 관리의 문제는 연구, 교육, 그리고 환자관리를 지원하기 위해 필요한 정보를 제공함에 있어 의학사서의 새로운 역할을 정의하면서 의학도서관의 관점에서 검토되었다.

이 연구는 미국 국립 의학도서관(NLM)에 의하여 “보건정보 연쇄의 모든 수준에서 생의학 정보자원의 관리를 개인들에게 교육시킬 전문학회, 조직, 학교 및 기관들의 노력을 지원하기 위하여”<sup>5)</sup> 계획되었다. 지난 10년 동안 NLM은 의학사서들이 정보를 제공하고 의학사서직의 실무에 필요한 기술에 중요한 영향을 주었다. Integrated Academic Information Management System (IAIMS) 프로그램을 통하여 NLM은 도서관의 운영과 의학정보를 이용할 수 있게 만드는 방법을 심도 있게 변화시키고 있다.

보건과학 센터들에 대한 IAIMS를 위한 지원금은 의학지식이 더 잘 관리되고 더 잘 유통이 될 수 있도록 기관내에 정교한 기술적 환경을 개발하고 계획하기 위한 것이다. 이들 선구적 센터들은 경영과 계획, 커뮤니케이션, 컴퓨터 기술, 그리고 의과학에 대한 숙련이 요구된다. IAIMS를 운영하는 의료센터의 도서관은 역시 의료정보, 의학분야의 인공지능, 의학의 계속 교육 등 새로 생겨나는 분야를 위한 교육센터가 되어야 할 것으로 예측된다. 의료정보학의 새로 생겨난 분야에서 일하기 위하여 필요한 능력은 의학도서관 및 정보학 학위과정에서 제공되지 않는다. 의학, 지능과학 및 컴퓨터과학 분야의 출신 타 학문의 전문직들이 장서관리자의 역할

을 하는 사서와 함께 이들 선구적 센터들에서 사서의 역할을 시작하였다.

의료정보학의 정의는 크게 다양하지만 정보 관리와 의학정보를 분석하고 조직하고 검색하고 이용하기 위한 방법들과 관련된다. 좀더 자세한 정의로 Stead는 “의료정보학은 보건관리에 있어 컴퓨터의 효과적인 이용은 의학의 기초와 공학과 정보학의 기초를 이해할 수 있는 개인들의 임계적 집단을 이루어야만 가능할 것이라는 인식이 성장하면서 기인된 다학문적 분야로서 발전하고 있는 학문이다.”라고 하였다.<sup>9)</sup>

의료정보학은 보건관리, 의학교육, 그리고 생의학 연구에 컴퓨터와 자동화 시스템을 이용하는 기본과 응용 문제를 다룬다. NLM은 의료정보학을 장려하고 진척시키는데 선도적 역할을 하고 있다. 의료정보학은 NLM의 중요한 5가지의 장기계획 프로그램 중 하나로서 확정되어 왔으며 상당한 액수의 기금을 받고 있다. 얼마간의 기금은 통합된 대학 정보관리 시스템의 프로그램을 추진하려는 중요기관들에 대한 지원금을 형성하여 자유경쟁 체제로 배정하고 있다. 중국의 경험은 유사한 필요성을 나타내고 있지만 해결책은 다르다. 급격한 의학과 기술의 발달은 중국의 의학사서에 주는 영향이 같은 속도로 가속화되지는 않고 있다. 아직은 서양과 중국 의학도서관간에 좀더 크고 계속 증가하는 교류로써 도서관의 기술적 응용의 발전이 촉진되고 있다. 가장 중요한 것은 전 중국에 대한 조정된 지역의학도서관 프로그램의 실시로 의학도서관들간의 협력이 증진되고 정보 공유를 지원하기 위하여 좀더 많은 기술이 필요하게 되었다. 텔리커뮤니케이션 하부구조의 어떤 변화는 장래 의학정보의 제공에 영향을 줄 것으로 보인다. 새 졸업생들이 장래의 중국 도서관에서 지도자적 역할을 담당하게 될 때에는 의학과 정보학 양쪽의 교육을 받은 고도로 숙련된 의학사서로 구성된 잘 훈련된 집단을 이용하게 될 것으로 풍부하게 축적된 숙련된 전문가적 재능을 제공받게 될 것이다.

중국의 교육적 하부구조는 정보의 제공의 필수적인 동력을 창조할 수 있도록 잘 개발되어 있다. 변화는 이미 일어났고 의학사서에 의하여 의학도와 의사들에게 제공되는 서지 교육의 공식적인 과정들에는 신 정보기술 전공의 교수가 강의를 위해 흔히 초청된다. 북미와 중국의 양쪽 문화에서 다음세대의 의학사서에 대한 적당한 교육기회를 주기 위해서 뿐 아니라 여러 해 전에 교육받은 사서를 재교육을 해야 할 필요성에 관한 공통된 관심을 공유하고 있다. 중국에서의 이 필요성은 문화혁명 기간동안 받은 퇴보에 의하여 더욱 절실하였으며 그 결과 관리와 의학정보기술에 대한 계속 교육과 현장교육의 필요성이 강조되어 왔다.

### 의학사서의 계속 교육

양 전문영역의 배양은 의학사서의 계속 교육에 대한 필요성과 관련된다. 전문영역의 수행은 당사자가 의학사서직의 전문영역을 지향할 것인가 의학의 학문을 지향할 것인가 하는 관심에 달려 있다.

중국에서는 1980년대 초에 계속 교육은 의학문헌 검색에 초점을 두었다. 그 후에는 다양한 CD-ROM 데이터 베이스와 같은 신 정보기술의 이용으로 강조점이 옮겨졌다. 머지 않은 장래에는 의학 자원공유를 위한 네트워크들이 급격히 발전하기 때문에 정보 봉사가 중요시 될 것이다. 대부분의 경우에서 계속 교육에 대한 제도적 지원이 있다. 중국 의학도서관 협회는 역시 중국의 의학사서의 계속 교육에 중요한 부분으로 역할을 하며 6개의 지역 의학 도서관들은 곧 계속 교육에 관계하게 될 것이다.

북미에서는 고용주와 MLA의 공동 책임 하에 의학도서관 계속 교육을 실시하고 있다. 어떤 경우에는 도서관 및 정보 대학원이 교육 세미나를 제공함으로써 지원 역할을 하기도 한다. 그러나 전임 교수의 승급을 위한 요건과 종신제 교수가 계속 교육에 할애할 시간이 적으며 이런

형태의 지역사회 봉사에 대한 인식이 별로 없다고 널리 인식되고 있다.

MLA는 그의 자격 프로그램을 통하여 의학사서직의 계속 교육에 능동적인 역할을 담당하고 있다. 그의 프로그램들은 북미에서는 의학도서관학 만을 교육하는 특수화한 학교가 없기 때문에 필수적인 보완책이 된다. 자격의 영역에서 MLA는 Academy of Health Information Professionals (보건정보 전문직 협회)를 개발하였다.<sup>7)</sup> MLA 회원들은 그들이 도서관 및 정보학 대학원 학위를 갖고 의학도서관에서 2년 이상을 근무하였다면 이카데미의 회원이 되기 위하여 신청할 수 있다. 여기에는 4개 수준의 회원이 있다. 즉 특별, 원로, 회원, 및 준회원(distinguished, senior, member, associate)등이다. 이들 각 수준의 회원권은 의학도서관 협회, 캐나다 보건도서관 협회, 특수도서관 협회 등의 전문적 협회에서 전문적 저술과 봉사에 대한 공헌도에 기초된다. 회원은 MLA의 5천명의 회원 중 약 반이 아카데미 회원권을 소유하고 있다. 보건전문직 아카데미는 의학사서가 받아들일 수 있는 상위 수준으로의 성취를 계속할 수 있도록 보장된다. 아카데미 회원권은 평생제가 아니다. 회원권은 5년마다 끝난다. 회원들은 그들의 교육적, 그리고 전문적 발전을 유지하였음을 증명함으로써 재교부 받을 수 있다. 이들 절차들은 1989년에 시작되었다. 이들은 협회에 의한 공식적인 시험의 여러 가지 방법에 대신하는 것이다. 이 새로운 방법은 의학도서관 지식의 능력을 유지함에 있어 좀 더 큰 유연성과 개인적 선택을 가능하게 하는 것이다.

북미의 의학사서들은 MLA와 다른 협회들의 계속 교육 프로그램을 통하여 의학사서직의 능력을 획득하고 유지한다. MLA는 다양한 주제에 대한 1,2일간의 다양한 계속 교육과정들을 년간으로 제공한다. 이들은 시스템 분석법, 의학 종양학과 같은 특정 주제의 서지, 기획, 문헌검색, 계량서지 분석, 그리고 의학사서를 위한 통계 등을 포함한다. MLA는 또한 계속 교육 과정

들의 합동 후원처를 개발한다. 예를 들어 MLA의 1991년도 연차 총회에서 의료정보학 과정을 MLA와 American Medical Informatics Society가 공동 후원으로 처음으로 제공하였다.

### 인가와 특수사서직의 문제

북미의 도서관 및 정보학 전공의 과정에 대한 공인은 중국에서의 도서관 교육과 유사하다. 북미에서 도서관 및 정보학 전공 과정의 공인은 ALA의 공인 위원회의 책임이며 임의적이고 비정부적이다. 미국 도서관 협회의 위원회는 의학도서관을 포함한 도서관과 정보 서비스의 모든 관점으로부터의 대표들로 구성되는 공인 위원회에 봉사할 12명의 팀이 임명된다.

ALA의 공인은 역시 캐나다 도서관 협회에서도 받아들이기 때문에 ALA는 캐나다 대학들의 프로그램도 공인을 받는다. 이 연구 당시에는 캐나다의 대학원 도서관 교육 프로그램의 7개와 미국의 52개 프로그램이 공인을 받았다. 공인은 제도적 도서관 교육의 건설적인 평가를 제공한다. 공인의 기준은 양적 기준보다는 질적 기준을 강조하고 성취해야 할 필수적 최소한의 기준을 나타낸다.

한 학교가 공인을 신청할 때에는 자체 조사보고서 및 그의 과정과 교수진에 대한 정보를 제공한다. ALA의 공인 위원회에 의한 방문신청이 접수되면 도서관 교육자와 실무자, 그리고 그 대학의 특수한 성격 등을 고려하여 방문팀을 구성한다. 방문팀은 3명 이상으로 구성하고 캐나다 대학을 방문 할 때에는 2명은 캐나다인이어야 한다. 팀은 한시라도 겸열관 이 아닌 평가자로 활동하여야며 교육 과정의 질에 직접적으로 관계되는 문제에 한하여 검사한다. 그 학교를 방문한 뒤에는 그 팀은 보고서를 준비한다. 이 보고서는 기준에 따라 그 대학을 평가하고 역시 그 과정을 강화하고 개선할 것을 권고한다. 결정 통지문은 그 기관과 그 대학의 책임자에게 보내진다. 기밀성은 이전 과정을 통하여

매우 엄격하게 강요된다. 매 7년마다 계속 공인을 위한 정기적인 방문이 실시되며 공인을 받은 대학은 공인 위원회에 보고서를 제출하도록 요청된다.

북미의 사서들은 공인 문제에 대한 논쟁이 계속되고 있으며 미국 도서관 협회는 그 과정의 광범위한 의견조사를 이제 마쳤다. 정보 기술에 관련되어 나타난 도서관들의 변화는 계속되는 의문을 야기시켰고 공인 받은 대학을 졸업한 많은 정보 전문직들이 불만을 느끼는 결과를 가져왔다. 그들은 공인제도를 개선함으로써 학생들에 대한 교육이 개선될 것이라고 믿고 있다. 공인과정은 또한 전문 교육자들은 특히 기준의 영역에서 비판되고 있다.

현재 진행 중인 ALA기준에 대한 개정은 학문 지향과 직업 지향의 양면에 관한 과정을 인식하고 정의를 확대함으로써 많은 이들 문제들을 목표로 계획된다. 도서관 및 정보 전공은 직업적 실무의 분야와 조사와 연구를 위한 영역이 고려된다. 그럼으로 기준들은 학문의 발전은 물론 실무자의 요구를 고려하여 설정된다. 의학사서직 교육의 문제에 가장 적합한 것은 제안된 기준에 특수화에 관한 관심을 삽입하는 것이다. 공인을 위한 개정된 기준에서 좀더 효과적으로 특수화를 고려하기 위하여 의학도서관 협회는 현재와 미래에 의학도서관의 실무자들에게 필수적인 지식과 기술에 대한 정밀한 내용을 개발하였다. 이 초안은 의학도서관 관장, 도서관 및 정보학 학교, 그리고 국립의학도서관들이 해야 할 활동에 대한 권고를 포함하고 있다.

중국에서 인가과정은 두 갈래의 접근을 갖는데 그것은 인민공화국에서 의학사서직의 교육은 의학도서관 및 정보학의 특수화로 계획된 학교에서 제공될 수 있다는 사실로부터 야기되는 것이다. 우리가 기술한 바와 같이 이들 특수화된 교육과정은 단지 지난 10년 이내에 설립되었고 교과과정의 검토가 계속되고 있을 뿐이다. 4개의 의학도서관 교육 프로그램의 학장들간의 빈번한 회합은 계속되고 있는 교과과정의 검토

와 급격하게 변화하고 있는 전문분야의 신규 프로그램의 요건을 조심스럽게 관찰할 수 있는 비옥한 토양을 제공한다. 의학도서관 및 정보학과정의 인가는 두 기관에 의하여 이루어지는데 최근에 개정된 ALA 기준에서 증가하고 있는 특수화의 요구에 대해 인식이 증가되기는 하였지만 도서관 및 정보학 프로그램은 일반적인 공인을 받는 미국의 상황과는 현저한 차이가 있다.

중국의 인가과정은 국가 교육 위원회에 소속되어 조직된 특수 위원회에 의하여 통제된다. 이는 필요한 교과과정을 토의하고 조정을 하기 위한 관련학문의 교수와 전문가들로 구성된다. 거의 5년마다 교과과정을 조정하고 요건들을 검토하고 개정한다. 의과대학이 의학도서관 및 정보학에 대한 새로운 과정을 신청 할 때에는 승인을 맡고 있는 공중보건성과 국가 교육위원회에 신청서를 제출한다. 공중보건성과 국가 교육위원회는 자격 부여를 결정하기 위한 일반과 특수 조항들에 따라 그 보고서를 검토한다. 두 기관에 의한 인가는 각 기관의 손에서 의학정보 능력에 주어지며 동시에 의학에 특화된 과정을 포함하여 모든 도서관 및 정보학 대학에 대하여 동일한 기준이 적용된다.

## 결 론

북미에서 계속되는 관심은 도서관 및 정보학 대학원의 수가 더욱 줄어 들것이라는 것이다. 교수진은 소규모이고 어쩌다 우수한 학교라 하더라도 이 시대 사서직의 모든 관점에서 동일한 수준으로 학생들을 교육한다는 것은 불가능한 것이다. 중국의 의학도서관 대학들은 의학도서관 교육의 프로그램의 수를 제한함으로써 의학사서직의 균형 있고 깊이 있는 교과과정을 제공하려고 노력한다. 확실히 이들 과정의 졸업생들은 북미 졸업생들이 할 수 없는 방법으로 전문가를 배출하게 될 것이다. 중국에서 실시하는 일반적인 도서관 교육에 대한 높은 관심은 의학사서직의 특수화한 교육을 위한 생산적인 환경

을 만들어내었고 이 나라에서 전문직으로 계속 강화될 수 있도록 역할을 하게 될 것이다. 이에 비하여 북미의 프로그램은 사서직을 교육하기 위한 제도적 계속교육의 부족을 반영하는 비판적 과정기를 지나고 있다.

### 참 고 문 현

- 1) Ellen Gay Detlefsen, Thomas J. Galvin, "Education for Health Sciences/Biomedical Librarianship: Past, Present, Future," *Bulletin of the Medical Library Association* 1986; 74(April): 148-153.
- 2) Mary Biggs, Abraham Bookstein. "What Constitutes a High-Quality M.L.S. Program? Forty-five Faculty Members" View, *Journal of Education for Library and Information Science* 1988; 29 (Summer): 28-46.
- 3) Detlefsen, Galvin. "Education for Health Sciences/Biomedical Librarianship." 151.
- 4) N. W. Matheson, J.A.D. Cooper. "Academic Information in the Academic Health Sciences Center: Roles for the Library in Information Management," in *Journal of Medical Education* 1982; 57(Oct.): 1-93.
- 5) Ibid., 81
- 6) Willian W. Stead. "What is Medical Informatics?" *MD Computing* 4, no. 7: 14-15.
- 7) Academy of Health Information Professionals, (Credentialing Program), *Medical Library Association*, 1989.

- 본고는 아래의 논문을 번역한 것입니다. -

Frances Groen and Dizhi Xiong: Education for medical Librarianship; A Comparative Review of Education for a Profession in Transition. *Journal of Education for Library and Information Science*, 35 (Winter 94), 40-48.