

# 상호대차 시스템 고찰과 MEDLIS 전망

신동원

순천향대학교 부속 서울병원 의학도서관

## Inter-Library Loan System Review and MEDLIS Prospect

Dong Won Shin

Soonchunhyang University Hospital Seoul Medical Library, Seoul, Korea

**Purpose:** The purpose of this study is to examine the extent to which the inter library loan, which is a major task in libraries, and the reason why it is actively engaged in the medical library relations. In addition, we will discuss future improvements through comparison and survey of related systems.

**Methods:** An online survey was conducted using the Google questionnaire for the Korean Medical Library Association members for 8 days. The survey consists of 21 questions, and consists of an agency information survey and a survey of the current status of MEDLIS usage. The total number of responses confirmed 102 cases.

**Results:** The university's medical library has a large number of inter-loan staff, but relatively few hospital medical libraries. In general, a computer-based method was used when using MEDLIS. In addition, the member organizations were generally satisfied with the current use of MEDLIS, but there were opinions on the charges, and the new service should be reviewed.

**Conclusion:** In order to improve the MEDLIS system in the future, it is necessary to consider the periodic update of the collection information, the electronic transmission method of the original text, the active use of statistical data, and the further improvement direction for new academic resource services. [J Korean Med Libr Assoc 2019;46(1,2):18-26]

**Keywords:** Inter Library Loan, MEDLIS, Medical Library, KMLA, Literature Service

## 서 론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

상호대차란 도서관에서 이용자 요청자료를 제공하지

못하는 경우 협정을 맺은 다른 도서관의 자료를 요청하고 수신된 자료를 이용자에게 제공하는 서비스이다[1,2]. 이러한 상호대차는 의학도서관을 비롯한 공공도서관, 대학도서관 등 다양한 관종에서 해당 도서관의 상황에 맞게

Received October 15, 2019, Revised November 20, 2019, Accepted December 16, 2019

Corresponding author: Dong Won Shin

Soonchunhyang University Hospital Seoul Medical Library, 59 Daesagwan-ro, Yongsan-gu, Seoul 04401, Korea

Tel: 82-2-709-9797, Fax: 82-2-795-2538, E-mail: schlib@schmc.ac.kr

본 논문은 2019년 3월 29일 한국의학도서관협회 제52회 정기총회 및 Workshop에서 발표된 “상호대차 시스템 고찰과 MEDLIS 전망” (신동원) 내용을 바탕으로 추가, 수정하여 작성됨.

Copyright © 2019 The Korean Medical Library Association. All rights reserved

운영되고 있다.

의학도서관에서는 주로 의학 관련 학술자원을 대상으로 자료를 수집하고, 이를 바탕으로 이용자에게 학술자료와 정보를 제공하고 있다. 특히 의학도서관에서는 다음과 같은 연유로 상호대차가 활발히 진행되고 있다.

의학도서관에서 상호대차가 활발히 진행되는 이유로는 기관마다 예산상황이 다르고, 학술자원 구독비용의 급격한 상승에 따라 모든 학술자원을 구비하여 제공하는 것은 현실적으로 어려운 문제이며, 특히 의학도서관에서 다루는 의학분야 학술자원은 고가의 가격으로 책정되어 있어, 한정된 예산으로 제공하는 서비스의 질적, 양적 수준 유지 및 갈수록 증가하는 이용자의 정보요구도를 만족시키는 것은 어려운 문제이기 때문에 타기관과의 협력을 통해 이러한 요구에 응답하고 서비스를 제공하기 위해서이다. 또한 의학 학술주제의 특성상 신속성과 최신성은 매우 중요한 요소이며, 이용자에 대한 연구지원을 확대하기 위해서 상호대차는 거의 필수적인 요소가 되고 있다[3,4].

이에 따라 국내 의학도서관 사서들은 상호대차의 중요성을 인식하고, 그에 따른 업무를 체계적으로 진행하기 위해 한국의학도서관협회가 개발하고 운영하는 MEDLIS 상호대차 시스템을 통해 효율적이고 빠르게 상호대차 업무를 진행하고 있다. 본 연구에서는 지난 2000년 Web버전으로 개발된 ‘의학계잡지종합목록시스템’이 개발되고 운영된 이후[5] 약 20년간의 시간이 지난 지금 MEDLIS의 운영현황과 MEDLIS를 이용하는 회원기관의 의견을 확인하고자 설문조사를 진행하고 향후의 개선방안 등을 논의해보고자 한다.

## 2. 의학전자도서관시스템 MEDLIS (MEDical Digital Library Information System)

의학전자도서관시스템 MEDLIS는 한국의학도서관협회 회원기관간의 소장목록 구축 및 원문제공서비스를 통해 학술자원을 공동으로 활용하는 시스템으로서, 1968년 한국의학도서관협회 발족과 동시에 ‘의학관계잡지종합목록’을 발간하여 학술자원 공유의 중요성을 다루었으며, 1989년 상호대차 규정이 개정되고, 1994년 상호대차 쿠폰제도를 도입, 1995년 CD-ROM 형태의 ‘의학관계잡지종합목록’이 제작되며, 정보기술사회의 발전과 함께 전산화 작업을 시작하였다. 이후 2000년도에는 서울대학교

의학도서관에서 개발 및 서버운영을 담당하는 WEB 버전의 ‘의학계잡지종합목록시스템’이 제작되었고, 2011년 한국교육학술정보원(KERIS)위탁을 통해 지금의 MEDLIS 시스템을 개발하여 운영하고 있으며, 2019년 현재 173 기관이 참여하고 인쇄학술지 9,971종과 전자학술지 58,549종이 등록되어 운영되고 있다[3-6].

## 3. 국내 상호대차 시스템

MEDLIS 시스템을 비롯해 국내에서 운영되고 있는 대표적인 상호대차 시스템으로는 한국교육학술정보연구원 주관의 KERIS 상호대차 서비스(WILL)가 있으며, 한국과학기술정보연구원 주관의 NDSL 상호대차 시스템 등이 있다.

MEDLIS 시스템은 한국의학도서관협회가 운영하고 있으며, 제공기관의 소장 정보를 등록하여 운영할 수 있는 종합목록시스템과 등록된 소장 정보를 활용하여 필요한 학술자원을 신청할 수 있는 원문제공시스템으로 구성되어 있고, 통계시스템과 환경관리시스템 등으로 구성되어 운영되고 있으며, 이용대상은 한국의학도서관협회의 회원기관이 이용할 수 있다. 이용요금은 Fax 이용 시 장당 200원, 특급배송 시 장당 200원, 우편 이용 시 기본요금 1,000원에 장당 50원의 가격으로 책정되어 있다. 서비스 제공 자료유형으로는 학술지가 있다[7].

KERIS 상호대차 서비스(WILL)는 한국교육학술정보원에서 운영하고 있으며, 이용대상은 RISS 가입자를 대상으로 서비스를 제공하고 있고, 이용요금은 Fax 이용 시 장당 200원, 전자배송 시 장당 100원, 보통우편 이용 시 기본요금 1,000원에 장당 70원의 가격으로 책정되어 있다. 서비스 제공 자료유형으로는 단행본, 학술지, 학위논문 등으로 구성되어 있다[8].

NDSL 상호대차 시스템은 한국과학기술정보연구원에서 운영하고 있으며, 이용대상은 개인회원과 협력기관회원으로 구분되어 있고, 이용요금은 우편 이용 시 장수에 따라 1,500원에서 2,000원까지 요금이 부과되고 30장 초과시에는 장당 50원의 추가요금이 발생한다. 전자전송 이용 시 장수에 따라 1,000원에서 1,500원의 요금이 부과되고 30장 초과시에는 전자전송 이용이 불가하다. 서비스 제공 자료유형으로는 학술지와 학술회의자료 등이 있다[9].

정보기술사회의 발전에 따라 전자적 전송방식을 통한 학술자원의 복제물을 전달하는 방식이 선호되고 있으므로, 이용요금의 부과체계가 우편 이용 시의 요금과 전자 전송 시의 요금이 각각 별도로 책정되고 있으며, 상호대차 시스템을 통해 원문복사의 신청과 제공뿐만 아니라 시스템상에서 정산업무를 진행할 수 있도록 구축되어 있다. 상기의 3개시스템의 특징을 요약한 내용은 표 1과 같다 [2].

## 연구 방법

### 1. 조사 방법 및 절차

#### 1) 조사 대상

의학도서관 이용자와 상호대차서비스를 제공하는 담당자의 상호대차시스템 이용형태와 추가적인 개선방안 파악 등을 위해 의학도서관의 상호대차 및 MEDLIS 이용방안에 관한 설문조사를 진행하였다. 설문조사는 2019년 3월 4일부터 8일간 진행되었으며, 한국의학도서관협회 소속기관과 회원을 대상으로 메일 발송시스템을 이용해 Google 온라인 설문지 참여 URL주소를 발송하였다. 응답 건 수는 총 102건의 응답을 확인하였고, 수집된 설문지는 분석에 사용 되었으며, 응답자의 소속유형은 의과대학도서관 53명(52%), 병원도서관 45명(44%), 연구소도서관 3명(3%) 그리고 국가기관 1명(1%)으로 나타났다.

#### 2) 설문지 문항 구성

설문지는 선택문항을 포함한 총 21문항으로 구성되었으며, 기관정보 조사 5문항과 MEDLIS 이용현황 조사 필수문항 11건과 선택문항 5건의 문항으로 구성되었다. 설문문항은 박창효와 이승재, 김나진의[3,10] 논문들을 참

고해 구성하였으며, 전체 설문 문항은 부록에서 확인 할 수 있다.

## 결 과

### 1. 기관별 상호대차 서비스 운영 현황

전체 응답자 중 의과대학도서관과 병원도서관 소속이라고 답한 응답 수 98건을 대상으로 상호대차 전담직원의 유무를 확인한 결과 전담직원이 있다고 응답한 의과대학도서관은 53건 중 43건, 병원도서관은 45건 중 16건으로 확인되었다.

### 2. 상호대차 신청방법과 신청 주체

상호대차 신청방법을 묻는 문항에서는 인트라넷 시스템을 이용한다는 응답이 56건(55%), 이메일을 이용한다는 응답이 29건(28%), 홈페이지 12건(12%), 수기 2건(2%), 전화 2건(2%), 메신저 등을 활용한다는 응답이 1건(1%) 있었으며, 대체적으로 상호대차 신청 시 전산을 이용한 신청방법이 뚜렷하다는 사실을 확인하였다. 상호대차의 신청과 관련해서는 사서대행신청이 91건(89%), 병행신청 9건(9%), 이용자신청 2건(2%) 순으로 확인하였으며, 표 2, 표 3과 같다.

### 3. 이용자의 상호대차 시스템 인지 여부

이용자의 상호대차 시스템 인지 여부를 묻는 문항에서는 대부분 알고 있다는 응답이 50건(49%), 알고 있는 편 40건(39%), 이용자 모두가 알고 있다는 응답이 6건(6%)이었으며, 대부분 알고 있지 않다는 응답이 6건(6%)으로 확인되었다.

표 1. 상호대차 시스템 요약 비교

|             | MEDLIS   | WILL   | NDSL                                 |
|-------------|--|--|--------------------------------------|
| 주관기관        | 한국의학도서관협회  | 한국교육학술연구정보원  | 한국과학기술정보연구원                          |
| 이용대상        | 회원기관   | 소속기관 이용자<br>일반이용자                                  | 개인회원<br>협력기관 회원                      |
| 이용요금        | FAX 장당 200원<br>특급배송 장당 200원<br>우편 기본 1,000원+장당 50원 | FAX 장당 200원<br>전자배송 장당 100원<br>우편 기본 1,000원+장당 70원 | 우편 1,500원/2,000원<br>전자 1,000원/1,500원 |
| 서비스 제공 자료유형 | 학술지  | 단행본, 학술지, 학위논문                                     | 학술지, 학술회의자료                          |

**표 2.** 이용자의 상호대차 신청 방법

| 응답 내용    | 응답 건수 | 백분율(%) |
|----------|-------|--------|
| 인트라넷 시스템 | 56    | 55     |
| 이메일      | 29    | 28     |
| 홈페이지     | 12    | 12     |
| 수기       | 2     | 2      |
| 전화       | 2     | 2      |
| 메신저 등    | 1     | 1      |

**4. MEDLIS 시스템 이용 실태**

**1) MEDLIS 시스템 만족도**

MEDLIS 시스템의 만족도를 묻는 문항에서는 매우 만족 15건(15%), 만족 63건(62%), 보통 14건(14%), 불만족 8건(8%), 매우 불만족 2건(1%) 순으로 나타났으며, 만족하지 않는다는 이유로 이용요금과, 낮은 편의성, 소장자료 불충분, 소장과목이 힘들다는 의견 등 있었다.

**2) MEDLIS 편리성**

MEDLIS 소장목록 입력 편리성을 묻는 문항에서는 매우 편리 9건(9%), 편리 42건(41%), 보통 45건(44%), 불편 6건(6%) 의 응답으로 나타났다. 소장정보 검색의 편리성을 묻는 문항에서는 매우 편리 11건(11%), 편리 59건(58%), 보통 22건(22%), 불편 9건(9%), 매우 불편 1건(1%)순으로 나타났다. 상호대차 신청의 편리성을 묻는 문항에서는 매우 편리 21건(21%), 편리 59건(58%), 보통 17건(17%), 불편 4건(4%), 매우 편리 1건(1%)으로 나타났다. 회원기관들은 대체로 MEDLIS이용에 있어 편리하다는 의견을 제시하고 있으나, 소장목록을 입력하는데 있어 다소 만족도가 떨어지는 것으로 보여진다.

**5. MEDLIS 이용 요금 지원과 만족도**

MEDLIS 이용 요금 지불의 주체를 묻는 문항에서는 병원, 의국 등의 기관이 지원한다는 응답이 50건(49%), 이용자본인이 부담한다는 응답이 49건(48%), 기관과 이용자 모두 부담한다는 기타의견이 3건(3%) 있었다. 현재의 이용 요금의 만족도를 묻는 문항에서는 매우 만족 11건(11%), 만족 55건(54%), 보통 30건(29%), 불만족 5건(5%), 매우 불만족 1건(1%)의 응답 순으로 나타났으며, 만족하지 못하는 이유로 비용이 비싸다는 의견과 사

**표 3.** MEDLIS 상호대차 신청 주제

| 응답 내용  | 응답 건수 | 백분율(%) |
|--------|-------|--------|
| 사서대행신청 | 91    | 89     |
| 병행신청   | 9     | 9      |
| 이용자신청  | 2     | 2      |

서가 전달하는 서비스 품질에 비해 너무 저렴하다는 상반되는 의견이 있었으며, 타 상호대차 시스템과 비교하여 가격 경쟁력이 떨어진다는 의견도 확인되었다.

**6. MEDLIS 시스템과 사서업무**

MEDLIS와 현행업무와의 연계성을 파악하기 위한 문항으로 상호대차 통계를 업무에 활용하는지를 묻는 문항에서는 사용한다는 의견이 83건(81%), 사용하지 않는다는 의견이 19건(19%)으로 나타났으며, 사용하지 않는 이유로 업무에 불필요하다는 의견과 시스템 구성이 불편하여 사용하지 않는다는 의견이 있었다. 정산 시스템의 만족도를 묻는 문항에서는 매우 만족 13건(13%), 만족 67건(66%), 보통 22건(22%)의 응답으로 나타났으며, 만족하지 않는다는 응답은 확인되지 않았다.

MEDLIS시스템을 이용하여 타기관으로 상호대차를 제공하는지를 묻는 문항에서는 제공한다는 응답이 75건(74%), 제공하지 않는다는 의견이 27건(26%)이었으며, 제공하지 않는 이유는 전담직원이 없거나, 도서관 업무가 많아서, 신청이 접수되지 않아서, 제공할 자료가 없어서, 다른 상호대차 시스템 등을 이용하고 있어서라는 의견이 확인되었다.

**7. MEDLIS 시스템의 서비스 신설**

MEDLIS 시스템에서 기존에 제공중인 학술지 이외에 단행본, 학위논문 등을 비롯한 다른 매체를 대상으로 한 서비스 제공 신설여부를 묻는 문항에서는 매우 필요 24건(24%), 필요 43건(42%), 보통 19건(19%), 불필요 14건(14%), 매우 불필요 2건(2%)의 응답으로 나타났으며, 대체로 신규 매체 서비스를 신설하는 것에 대해서 긍정적으로 생각하고 있다는 것으로 볼 수 있다.

## 8. 조사의 제한점

온라인 설문조사로 진행됨에 따라 낮은 회수율을 보였으며, 기관에 따라 설문조사 참여에 제한사항이 있는 기관도 있었다. 또한 설문대상을 한국의학도서관협회 기관으로 제한됨에 따라 다른 상호대차 시스템을 사용하는 기관의 의견을 묻는 것이 제한되었으며, 설문 문항구성과 관련하여 기관의 구체적인 의견을 묻는 부분이 다소 부족하였다.

## 결론

의학도서관을 비롯하여 여러 관종의 도서관에서는 각각 소장하고 있는 학술자원형태와 요청에 따라 상호대차 서비스를 통해 이용자에게 필요한 자료를 제공하고 있다. 한국의학도서관협회의 회원기관들은 이용자의 요청에 응대하기 위해 자관에서 미소장하는 학술자원은 타기관과의 상호대차 협력을 통해 이용자에게 제공하고 있으며, 그 중심에는 MEDLIS 상호대차 시스템이 존재한다. 한국 의학도서관협회의 출범과 동시에 ‘의학관계잡지종합목록’이 발간될 정도로 각 기관과의 협력과 상호대차의 중요성은 강조되었으며, 협회차원에서 직접 상호대차시스템을 개발하여 운영하고 발전하는 상황이다. 이번 조사를 통해 상호대차를 운영하는 기관별 정보와 이용현황에 대해서 파악하고, 향후 MEDLIS 상호대차 시스템의 발전을 위한 방안을 알아보려고 하였으며, 설문조사를 통해 확인한 결과는 다음과 같다.

첫째, 의과대학도서관은 상호대차 업무를 전담으로 하는 직원이 있는 기관이 많았지만, 상대적으로 병원도서관에서는 전담직원이 없는 결과가 많았다. 전반적으로 도서관에 근무하는 전체직원 수가 다르기 때문에 발생하는 것으로 판단된다. 상호대차 전담직원의 유무는 상호대차시스템의 소장자원 관리와 서비스제공의 양적, 질적인 차이에도 영향을 줄 수 있기 때문에 이를 극복할 방안이 필요하다. 또한 이용자들은 상호대차 신청 시 주로 인트라넷 시스템, 이메일 및 홈페이지 등의 전산시스템을 이용한 신청방법을 사용하고 있었으며, 이러한 기초신청정보를 토대로 상호대차시스템에 신청하는 것은 사서가 주로 담당하는 것을 알 수 있었고, 대부분의 이용자들이 상호대

차라는 제도가 존재하고 있다는 것을 인지하고 있었으며, 관련 시스템이 개발되어 운영되고 있다는 사실 역시 인지하고 있었다. 도서관에서 진행되는 구체적인 서비스에 대해서 이용자들이 인지하고 있다는 것은 도서관에 대한 이용자들의 관심도가 상대적으로 높다는 것으로 해석할 수 있으며, 향후 관련 시스템의 개발 방향에도 긍정적인 영향을 줄 수 있을 것이다.

둘째, MEDLIS의 이용 현황 관련 문항에 대한 응답을 토대로 현재의 MEDLIS 시스템을 이용하는데 있어서는 전반적으로 만족하고 있는 것으로 확인된다. 소장목록의 입력, 검색, 상호대차의 신청 등 이용과 관련된 문항에서 만족도가 높은 응답을 확인하였으며, 향후 서비스 개선방향에 있어 현재 틀을 유지한 채 발전방향을 모색하는 방향을 추구해야 할 것이다. 이용요금에 있어서는 대체로 만족한다는 응답이 주류를 이루었지만 요금 지불의 주체가 이용자 본인인 경우와 기관이 지원한다는 응답이 대등한 건수를 보였고, 요금 불만족 의견 중 현재요금이 비싸다는 의견과 저렴하다는 상반된 의견이 제시되고 있으므로 이에 대한 고민이 필요한 것으로 판단된다. 더불어 현재 소장자원이 많지 않아 상호대차 제공업무를 하지 않는다는 의견이 있었으며, 이를 보완하기 위해 단행본, 학위논문 등의 추가적인 학술자원 신설에는 MEDLIS의 정체성을 고려해야 한다는 의견에 근거하여 타 상호대차 시스템과의 비교를 통한 접근이 수행되어야 할 것이다.

이러한 결과들을 토대로 MEDLIS 및 상호대차의 발전을 위한 방안을 모색한 내용은 다음과 같다.

첫째, MEDLIS 시스템의 이용활성화와 자료구축을 위해서는 주기적인 소장 정보 최대화 및 최신화 작업이 이루어진다면 타 상호대차 시스템에 대해서 경쟁력이 될 수 있다. 회원기관의 지속적이고 주기적인 업데이트를 통해 자관에서 소장중인 학술자원 목록을 최신화 한다면, 상호대차 신청수요가 있는 기관들은 정확한 정보를 빠르게 파악할 수 있으며, 더 적극적으로 MEDLIS 시스템을 이용할 것이다[3].

둘째, 원문파일을 이용한 발송방법의 가능성이 검토되어야 한다. 현재의 MEDLIS 특급배송 방법으로는 제공기관이 원문파일을 시스템상에 업로드하여 신청기관이 이를 열람프로그램을 통해 확인하고 이용자에게 출력하여 전달하는 방식으로 이루어져 있다. 저작권자의 권리보호

는 필수적으로 지켜져야 하는 요소이지만, 전산을 이용해 자료가 신청되고 이용되는 환경이므로 원문접근에 사용, 열람횟수 등에 제한을 두는 등의 제공하는 방안에 대한 검토가 필요하다[2,11,12].

셋째, 상호대차 통계자료를 업무자료로 활용한다. MEDLIS의 원문제공통계시스템을 통해 이용자별, 부서별, 도서관별, 학술지별 등 다양한 기준으로 상호대차가 이루어진 이력을 산출할 수 있다. 신청빈도가 높은 학술지 목록을 제작하여 향후 수서정책에 반영하는 방안이나 특정 진료과, 이용자의 신청빈도가 높을 시 신청내역을 분석하여 추가적인 제공서비스를 검토하는 방안 등이 있을 수 있다. 또한 이러한 자료를 통해 각 기관의 장서평가, 장서개발정책수립 및 이용자 분석을 통해 기관의 업무에 연계하여 사용하는 방안도 있을 수 있다.

넷째, 학술지를 비롯한 추가적인 신규 학술자원을 대상으로 한 서비스 도입여부를 검토해야 한다. 현재 MEDLIS 상호대차 시스템에서 다루는 학술자원은 학술지를 비롯하여 한국교육학술정보원(KERIS)과 연계된 단행본과 국립의과학지식센터와 연계하여 제공중인 E-Book이 있지만 실질적으로 신청 및 제공되는 학술자원은 학술지에 국한되어 있다. MEDLIS만의 고유성과 정체성을 유지하면서 타 상호대차 시스템과 비교하여 신규 서비스에 도입에 대한 고민이 필요하다.

해당연구에서는 설문조사에 참여한 한국의학도서관협회 기관의 응답과 MEDLIS 시스템만을 대상으로 연구가 이루어졌기 때문에 타 상호대차 시스템에 대한 심도 깊은 고찰과 이를 이용하는 이용자들의 견해에 대해서는 조사가 이루어지지 못하였다. 상기에서 언급한 내용을 바탕으로 향후 MEDLIS를 비롯한 다양한 상호대차 시스템과 환경에 대해서 논의가 이루어질 수 있다면 보다 나은 MEDLIS 환경을 구성할 수 있을 것이라 사료된다.

## REFERENCES

1. Park CH, Jang BS, Park YS. ILL (Inter-Library Loan) and MEDLIS. *Journal of Korean Medical Library Association* 2001;28(1):27-35. Korean.
2. Joung K, Kim G. A Study on the Current Issues and

- Improvements for Document Delivery Services based on the Information Service Networks: Focus on Copyright Issues. *Journal of the Korean Society for information Management* 2015;32(3):413-432. Korean.
3. Park CH. Analysis of Inter-Library Loan Satisfaction Factors in Medical Libraries and the Use and Improvement of MEDLIS Usage. *Journal of Korean Medical Library Association* 2003;30(1-2):9-27. Korean.
4. Chang HR, Kim JA. Use Analysis and Evaluation of MEDLIS (MEDical Library Information System) Document Delivery Service. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science* 2012;46(3):233-250. Korean.
5. Korean Medical Library Association. *The Korean Medical Library Association 50th anniversary:1968-2018*. Seoul: Korean Medical Library Association; 2018.
6. Song JY. A Study on Development of the Sharing System of Foreign Medical Journal in Medical Libraries in Korea. *Journal of Korean Library and Information Science Society* 2001;33(1):283-314. Korean.
7. Korean Medical Library Association. MEDLIS [Internet]. Seoul: Korean Medical Library Association. [cited 2019 November 28]. Available from: [http://www.kmla.or.kr/service/sub01\\_tap01.html](http://www.kmla.or.kr/service/sub01_tap01.html).
8. Korea Education and Research Information Service. KERIS Original copy/Inter-Library Loan service guide [Internet]. Daegu: Korea Education and Research Information Service; 2017. [cited 2019 November 28]. Available from: <http://www.riss.kr/NoticeDetailView.do?id=6213d9b7f37f91fe>.
9. Korea Institute of Science and Technology Information. NDSL Information Delivery Service [Internet]. Daejeon: Korea Institute of Science and Technology Information. [cited 2019 November 28]. Available from: <http://www.ndsl.kr/ndsl/myndsl/mnDdsConduct.do>.
10. Lee SJ, Kim NJ. A Survey Study on Current Situation of User Education and Job Satisfaction and Job Stress according to Educational Services in Medical Libraries: Focusing on Members of The Korean Medical Library Association. *Journal of Korean Medical Library Association* 2018;45:13-29.
11. Lee SH, Kim JY, Kim HS. A Trend Analysis and Strategy for Document Delivery Service in the Changing Digital Information Environment and Copyright Law. *Journal of Information Science Theory and Practice* 2012;43(3):139-160. Korean.
12. Han SC, Lee IS. An Evaluative Study on Interlibrary Loan Services of Medical Library in Korea. *Journal of Korean Medical Library Association* 1991;18(1-2):53-62. Korean.

## 부록 1. 설문지

의학도서관의 상호대차 및 MEDLIS 이용방안에 관한 설문조사

안녕하십니까? 제52회 정기총회 및 Workshop에서 ‘상호대차시스템 고찰과 MEDLIS 전망’에 관하여 주제발표를 맡은 순천향대학교 서울병원 의학도서관의 신동원 사서입니다. 우리 협회 소속 의학도서관의 상호대차 및 MEDLIS 이용방안에 관한 선생님들의 의견을 수렴하여 현황과향후 방향 발전방안에 참고하고자 합니다. 회원 여러분의 참여는 설문조사에 큰 도움이 될 것입니다. 많은 참여 부탁드립니다.

○ 설문기간: 2019. 3. 4. (월)~2019. 3. 11. (월)

### 기관정보 조사

1. 선생님의 소속은 어떻게 되십니까?  
 ① 의과대학도서관    ② 병원도서관    ③ 연구소도서관    ④ 기타
2. 소속 도서관에는 상호대차 전담 직원이 있습니까?  
 ① 예                      ② 아니오
3. 이용자들은 주로 의학도서관에 어떤 방식으로 상호대차를 신청하십니까?  
 ① 소속 기관 인트라넷 시스템              ② 이메일              ③ 전화              ④ 수기              ⑤ 기타
4. 소속 도서관의 MEDLIS 상호대차 신청은 누가 합니까?  
 ① 사서대행 신청    ② MEDLIS USER 시스템을 통한 이용자 신청  
 ③ 사서대행 신청 & MEDLIS USER 시스템을 통한 이용자 신청 병행              ④ 기타
5. 이용자들은 소속 기관에 소장하지 않은 자료를 타 기관으로 신청하는 상호대차시스템의 존재를 알고 있습니까?  
 ① 모두 알고 있다    ② 대부분 알고 있다  
 ③ 알고 있는 편이다              ④ 대부분 알고 있지 않다              ⑤ 전혀 모른다

### MEDLIS 이용 현황 조사

1. MEDLIS 현재의 시스템에 만족하십니까?  
 ① 매우 만족              ② 만족              ③ 보통              ④ 불만족              ⑤ 매우 불만족
- 1-1. 만족하지 못한다면 그 이유는 무엇입니까? (1번에서 불만족, 매우 불만족을 선택한 경우)  
 ① 이용요금              ② 시스템의 편의성              ③ 소장자료 불충분              ④ 기타
2. MEDLIS 기관 소장목록 입력은 편리합니까?  
 ① 매우 편리              ② 편리              ③ 보통              ④ 불편              ⑤ 매우 불편

3. MEDLIS 소장정보 검색은 편리합니까?

- ① 매우 편리      ② 편리      ③ 보통      ④ 불편      ⑤ 매우 불편

4. MEDLIS 상호대차 신청은 편리합니까?

- ① 매우 편리      ② 편리      ③ 보통      ④ 불편      ⑤ 매우 불편

5. MEDLIS 이용 요금 지불의 주체는 누구입니까?

- ① 기관장      ② 이용자 본인      ③ 기타

6. MEDLIS 이용 요금에 만족하십니까?

- ① 매우 만족      ② 만족      ③ 보통      ④ 불만족      ⑤ 매우 불만족

6-1. 만족하지 못한다면 그 이유는 무엇입니까? (6번에서 불만족, 매우 불만족을 선택한 경우)

7. MEDLIS 통계를 업무에 활용하고 있습니까?

- ① 예      ② 아니오

7-1. MEDLIS 통계를 업무에 활용하고 있지 않은 이유는 무엇입니까? (7번에서 아니오를 선택한 경우)

- ① 시스템 구성 불편      ② 업무 불필요

8. MEDLIS 정산 시스템에 만족하십니까?

- ① 매우 만족      ② 만족      ③ 보통      ④ 불만족      ⑤ 매우 불만족

8-1. 만족하지 못한다면 그 이유는 무엇입니까? (8번에서 불만족, 매우 불만족을 선택한 경우)

9. MEDLIS 시스템에서 타기관으로 상호대차 제공 업무를 하고 계십니까?

- ① 예      ② 아니오

9-1. MEDLIS 상호대차 제공 업무를 하고 있지 않은 이유는 무엇입니까? (9번에서 아니오를 선택한 경우)

- ① 전담 직원이 없어서      ② 도서관 업무가 많아서      ③ 신청이 들어오지 않아서

10. 학술지이외에 다른 매체(ex. 단행본, 학위논문 등) 서비스 신설에 대해서 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 필요      ② 필요      ③ 보통      ④ 불필요      ⑤ 매우 불필요

11. 상호대차 및 MEDLIS의 발전과 개선점 등에 대한 자유로운 의견 부탁드립니다.

설문이 완료되었습니다. 수고에 감사드립니다.

시행일: 2019년 3월 4일(월)~3월 11일(월)

조사자: 신동원

주 소: [04401] 서울 용산구 대사관로 59 순천향대학교 서울병원 의학도서관

연락처: 02-709-9797

이메일: schlib@schmc.ac.kr