

Article

공공도서관 자원공유를 활용한 의학도서관 협력 유형 분석 - 스마트도서관과 단체대출 사례를 중심으로 -

김근영

강동경희대병원 의학도서실

Analysis of Collaboration Models for Medical Libraries Utilizing Public Library Resource Sharing - Focusing on Smart Library and Group Loan Cases -

Geun Young Kim

Medical Library, Kyung Hee University Hospital at Gangdong, Seoul, Korea

This study explores resource-sharing collaboration between public libraries and medical libraries as a practical approach to overcoming the limitations medical libraries face in acquiring general collections due to budgetary, spatial, and staffing constraints. Based on domestic cases, two types of collaborative models are identified and analyzed: (1) the installation of Smart Libraries within hospitals and (2) group loan and traveling library services. The Smart Library installation model utilizes the unmanned service infrastructure of public libraries to extend reading services into hospital spaces. Installed in accessible areas such as hospital lobbies, Smart Libraries improve information accessibility for patients, caregivers, and hospital staff while allowing healthcare institutions to provide cultural welfare services without additional operational burden. In this model, medical libraries may function as intermediaries by coordinating collaboration, advising on user characteristics, and supporting collection planning and internal promotion. The group loan model is examined through a case involving the Gangdong Kyung Hee University Hospital Medical Library. This approach enables medical libraries to secure diverse and up-to-date general books without financial expenditure, thereby supplementing specialized medical collections and directly addressing internal users' reading and leisure needs. Rather than viewing these models as competing approaches, this study conceptualizes them as complementary, level-differentiated collaboration strategies that may be selectively adopted or combined according to institutional conditions. Although limited by the lack of quantitative usage data, this study provides practical implications for sustainable cooperation between public and medical libraries. [J Korean Med Libr Assoc 2025;52(1):62-74]

Keywords: Medical Library, Public Library, Resource Sharing, Smart Library, Group Loan, Collaborative Model

Submitted: December 5, 2025

Revised: December 10, 2025

Accepted: December 16, 2025

Corresponding Author:

Geun Young Kim
Medical Library, Kyung Hee University

Copyright © 2025 The Korean Medical Library Association

This is an Open-Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>) which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

Hospital at Gangdong, 892 Dongnam-ro, Gangdong-gu, Seoul 05278, Korea
Tel: +82-2-440-6849
Fax: +82-2-440-6852
E-mail: 20240033@khnmc.or.kr

서론

1. 연구의 필요성 및 목적

의학도서관은 일차적으로 모기관의 전문 의료인을 중심으로 의학 관련 전문 자료를 서비스 한다. 그러나 그 외에도 일반직은 물론, 대학 소속인 경우 의학계열 학부·대학원생, 교수직, 수련직 등 복합적인 이용자를 갖고 있으며 그 역할이 전문도서관에서 공공도서관, 대학도서관으로 확장되기도 한다[1]. 따라서 휴식 및 자기계발을 목적으로 한 교양도서의 수요는 실제 현장에서 있어왔다. 하지만 대다수의 의학도서관이 최소인력으로 운영되고 있으며 예산 부족, 전문 장서 위주의 편성, 공간 제약 등의 이유[2,3]로 교양도서를 확보하는 데 현실적인 어려움을 겪고 있다. 한편, 공공도서관은 지역사회 독서문화 확산의 핵심 공간으로서 지역 내 다양한 기관과의 협력을 꾀하고 있다. 문화체육관광부의 「2025 공공도서관 운영평가 지침」에서도 평가 지표로 지역사회 협력 및 유대 활동을 주요 항목 중 하나로 두고 있음을 살펴볼 수 있다. 이에 의학도서관과 공공도서관이 상생할 수 있는 협력 기회가 존재한다고 보는 바, 본 연구는 이러한 관점에서 공공도서관의 (1) 병원 내 스마트 도서관 설치, (2) 단체대출/순회문고의 두 가지 자원 공유 유형을 국내 사례를 기반으로 소개하고자 한다.

2. 이론적 배경

1) 스마트도서관 정의

스마트도서관은 무인형 도서관으로 주로 공공장소에 설치되어 이용자가 직접 도서를 대출·반납할 수 있는 키오스크 형태의 자동화 서비스이다. 2022년말 전국에 150개소가 구축된 것으로 확인[4]되며, 이듬해 문화체육관광부에서 정책적으로 스마트도서관을 ‘U-도서관’으로 지칭하고 설치 사업을 추진하였다. 또한 코로나19 팬데믹을 기점으로 전분야에 걸쳐 비대면 서비스가 불가피한 상황 속에서 스마트도서관은 도서관이 지속 가능하게 실행할 수 있는 대안적 서비스 모델로 급부상하였다. 스마트도서관의 가장 큰 특징은 시공간의 제약 없는 자유로운 이용 가능성이며 높은 접근성과 편의성으로 생활밀착형 독서환경을 조성하는 데 기여할 수 있다. 나아가 인공지능(AI) 기술과 사물인터넷(IoT) 기반 관리시스템을 접목시켜 향후 자동 추천 서비스, 실시간 장서관리, 이용자 분석 등 고도화된 도서관 서비스로 확장될 잠재력을 지니고 있다[5].

2) 단체대출/순회문고 정의

한국도서관협회 문현정보학용어사전에서는 단체대출, 대출문고를 다음과 같이 설명하고 있다. 단체대출(group loan)은 2인 이상의 이용자로 구성된 단체가 도서관 자료를 일괄 대출 받아 이용할 수 있도록 한 봉사 방법이며, 대출문고(deposit station; traveling library)는 일정량의 장서를 특정장소에 보내어 그 장소를 서비스 거점으로 삼아 이용시키고 일정기간이 지나면 다시 다른 책으로 교체해 주는 서비스 방법으로 순회문고라고도 한다[6]. 주로 공공도서관을 중심으로 지역 내 유관기관이나 단체에 대출 한도 및 기간을 확대하여 해당 시간 구성을 들이 자유롭게 이용할 수 있도록 하는 서비스로서 지역 주민들의 독서 기회를 확대하여 정보 접근 격차를 줄이는데 의미가 있다.

3) 의학도서관 서비스의 한계

의학도서관은 도서관법에 따라 전문도서관으로 분류되며 의료기관에서 의료인과 보건의료 종사자의 전문적인 학술 및 연구활동에 필요한 자료를 제공하고 있다. 주로 정보검색서비스, 주제별 정보서비스, 이용자 교육, 논문작성 가이드 등 다양한 연구지원 서비스를 지원한다. 한편 의학도서관의 이용자는 전문의료인 외에 일반직군도 포함되며, 의학도서관이 대학 소속인 경우 학부·대학원생, 교수진 등 중첩적인 이용자군을 갖고 있기 때문에 공공도서관, 대학도서관의 역할도 함께 수행[1]한다고 볼 수 있다. 그러나 의학도서관의 운영 환경은 기관별 재정과 인력 여건에 따라 편차가 있으며 최소 인력과 제한된 예산으로 운영되는 곳이 대다수이다. 이러한 제약 속에서 의학도서관 이용자들은 학술자료 이용과는 별개로 휴식과 스트레스 완화, 자기계발을 위한 일반 도서에 대한 잠재적 요구를 지니고 있음에도 불구하고, 전문서적 중심의 장서 구성으로 인해 교양도서 확보는 상대적으로 미흡한 실정이다. 본 연구에서 말하는 ‘교양도서’란 의학 및 보건의료 전공 분야를 제외한 인문학, 사회과학, 자연과학, 문학 등 전 분야를 포괄하며, 의료기관의 모든 구성원이 균형 잡힌 시각을 함양하고 정서적 휴식과 자기 계발을 도모할 수 있도록 수집된 일반 도서를 의미한다. 이처럼 교양도서에 대한 이용자의 잠재적 요구와 현실적 장서 구성 사이의 간극을 해소하기 위해 공공도서관이 보유한 인프라와 장서를 공유 받는 협력 모델의 필요성이 대두되며, 이는 공공도서관의 자원공유를 통해 의학도서관의 기능적 한계를 보완할 수 있는 대안이 될 수 있음을 시사한다.

연구방법

본 연구는 의료기관의 공공도서관 자원공유 협력 유형을 병원 내 스마트도서관 설치 사례와 단체대출 사례로 나누어 문헌 조사와 사례분석을 통해 기술하였다. 먼저 스마트도서관 설치형 사례를 조사하기 위해 ‘병원’, ‘의료기관’, ‘공공도서관’, ‘스마트도서관’ 등을 핵심 키워드로 하여 국내 주요 포털 및 온라인 뉴스 데이터베이스에서 신문기사와 보도자료를 검색하였다. 국내 전문도서관으로 등록된 의료기관 57곳을 중심으로 설치 여부를 확인하였으며 최종적으로 6개의 지자체에서 병원 내에 스마트도서관을 설치한 사례를 제시하여 운영주체, 이용대상, 운영 방식 등을 비교·분석하였다. 단체대출 유형의 경우, 강동경희대병원 의학도서실에서 인근 공공도서관과 직접 협력하며 겪은 운영 사례를 소개하였다. 실무 경험 및 관찰 내용을 종합하여 정리·기술하였으며 심층적인 현장 조사나 인터뷰는 진행하지 않았다.

1. 사례

1) 병원 내 스마트도서관 설치 사례

(1) 포항의료원

2025년 현재 포항에서는 9개의 특성화 도서관과 50개의 생활밀착형 작은 도서관을 운영하고 있으며 50개의 작은 도서관 중 9개가 스마트도서관으로 운영되고 있다. 그 중 포항의료원과 세명기독병원 스마트도서관이 2017년부터 운영[7]되었다. 그러나 세명기독병원 스마트도서관은 2025년 11월에 관내 근로자종합복지관으로 이전된 것이 확인된다. 이용은 포항시립 도서관 회원을 대상으로 1인 2권을 14일간 도서를 대출할 수 있으며 기기에는 약 500여 권의

장서가 비치되어 있다(그림 1).

(2) S-중앙병원

제주시 탐라도서관에서는 2020년 11월에 S-중앙병원 로비에 스마트도서관을 설치하였다(그림 2). 24시간 운영되는 스마트도서관은 약 600권의 장서를 갖추고 있으며 제주도 공공도서관 통합회원뿐만 아니라 도민이 아니어도 제주넷 인증을 거친 준회원도 이용할 수 있는 점이 눈에 띈다. 1인 최대 5권을 15일간 대출할 수 있다[8].

(3) 성남시의료원

성남시 수정도서관은 2020년 12월 성남시의료원 지하 1층 로비에 스마트도서관을 설치하였다(그림 3). 장서 규모는 약 550여 권이며, 성남시 공공도서관 회원을 대상으로 1인 6권, 14일 대출이 가능하다. 이듬해 2021년 ‘도서 살균기’ 추가 설치가 이루어지는 등 감염 관리 강화를 위한 특화 운영이 이루어졌다[9].

(4) 광주기독병원

광주광역시립도서관은 2022년 5월 광주기독병원 1층 로비에 스마트도서관을 설치하고 분기별 도서 교체를 통해 약 240여 권 규모의 장서를 제공하고 있다(그림 4). 책이음 회원을 대상으로 1인 2권, 15일 대출이 가능하다[10].

(5) 국립나주병원

전남교육청 나주도서관은 2022년 11월 국립나주병원과의 업무협약을 통해 본관 1층에 스마트도서관을 설치하였다(그림 5). 설치된 스마트도서관 기기는 원래 다른 장소에서 운영되었



그림 1. 포항의료원 스마트도서관 설치 사례



그림 2. S-중앙병원 스마트도서관 설치 사례



그림 3. 성남시의료원 스마트도서관 설치 사례



그림 4. 광주기독병원 스마트도서관 설치 사례

으나 협약 만료에 따라 재배치된 것으로 확인된다. 장서는 약 200여 권이며, 나주공공도서관 회원을 대상으로 1인 3권을 15일간 대출할 수 있다[11].

(6) 대구파티마병원

대구광역시립동부도서관은 2023년 9월 대구파티마병원 동관 1층 로비에 스마트도서관을 설치하였다(그림 6). 장서 규모는 500여 권이며 정기적으로 교체된다. 대구통합도서회원 또는 신분증을 지닌 시민 누구나 1인 3권을 15일 동안 대출할 수 있다[12].

표 1과 같이 병원 설치형 스마트도서관 사례를 종합하면 다음과 같은 특징을 확인할 수 있다. 첫째, 설치 장소는 사람들의 이동이 잦아 접근성이 높은 곳인 병원 1층 로비에 집중되어 있었다. 이는 병원을 방문하는 환자, 보호자들까지 누구나 접근할 수 있도록 편리한 독서 환경을 조성하고자 하는 스마트도서관의 목적에 부합한다. 둘째, 스마트도서관의 운영주체는 공공도서관이 전적으로 담당하고 있다. 이용 가능한 도서 확인 및 관련 안내 전반을 공공도서관 홈페이지에서 확인할 수 있었으며 이용 대상 역시 해당 공공도서관 회원증 소지자를 기본으로 했다. 한편 S-중앙병원, 대구동부도서 관의 경우 회원증이 없어도 본인 인증을 통해 준회원으로 이용 가능하도록 이용자 범위를 확대하는 경우도 있었다. 셋째, 장서는 기기 사양이나 운영 방



그림 5. 국립나주병원 스마트도서관 설치 사례



그림 6. 대구파티마병원 스마트도서관 설치 사례

침에 따라 200~600여 권 정도 제공되었으며 모두 정기적으로 장서를 갱신하여 최신자료에 대한 접근성을 유지하는 방향으로 운영되고 있었다. 넷째, 스마트도서관은 영구적 시설이 아닌 이동형 서비스 거점이 될 수 있다는 특징을 보인다. 사례 중 세명기독병원 스마트도서관은 타 기관으로 이전되었으며, 국립나주병원 스마트도서관 역시 기기가 다른 곳에서 협약 만료에 따라 재배치되었다. 이는 스마트도서관이 이용률이나 내부 지침에 의해 유연하게 운영될 수 있음을 방증한다.

표 1. 병원 내 스마트도서관 설치 사례

No	운영주체	설치장소	개설연도	제공장서	대출권수	대출기간	이용대상 및 규정
1	포항시립작은도서관	포항의료원 로비	2017	500	1인 2권	14일	공공도서관 회원
2	제주시 탐라도서관	S-중앙병원 로비	2020	600	1인 5권	15일	공공도서관 회원, 준회원
3	성남시 수정도서관	성남시의료원 로비	2020	550	1인 6권	14일	공공도서관 회원
4	광주광역시립도서관	광주기독병원 로비	2022	240	1인 3권	15일	책이음 회원
5	전남교육청나주도서관	국립나주병원 본관 1층	2022	200	1인 3권	15일	공공도서관 회원
6	대구광역시립동부도서관	대구파티마병원 동관 로비	2023	500	1인 3권	15일	공공도서관 회원, 준회원

2) 단체대출사례: 강동경희대병원 의학도서실 사례를 중심으로

(1) 배경

강동경희대병원 의학도서실은 원내 모든 구성원을 대상으로 의료 전문 정보를 중심으로 한 연구지원 서비스 및 휴식과 자기계발을 위한 교양도서를 함께 제공하고 있다. 그러나 의학도서실 내 비치된 교양도서 상당수가 노후되어 실제 이용률은 저조했다. 이를 보완하고자 전자책(e-book) 대여 서비스 및 상호대차를 통해 교양 도서를 제공함에도, 전자책 권장 시 디지털 접근에 부담을 느껴 아예 이용하지 않거나 상호대차 신청시 필요한 도서를 즉시 이용하지 못해 불편을 겪는 것으로 나타났다. 무엇보다 교양 도서 확보를 위한 예산과 공간의 제약이 병원 구성원의 다양한 독서요구를 충족시키는 데 가장 큰 어려움이었다. 특히 신간 및 인기도서는 트렌드를 따라가기 때문에 장기적 보존 가치가 낮아 구매로 이어지지 않는 경우도 많았다. 이러한 상황에서, 의학도서실은 인근 공공도서관인 천호도서관 및 고덕평생학습관으로부터 지역사회 도서관 교류 명목으로 단체대출 서비스를 제안 받아 2022년부터 교양 도서를 확보하여 원내 구성원들에게 제공하고 있다. 협력 과정은 단체대출 가입신청서 제출 후 대출 권수, 이용 기간, 변상 책임 등을 명시한 간소한 협의로 이루어졌다.

(2) 천호도서관 ‘책나비’ 단체대출 도서

강동문화재단 산하 천호도서관에서는 지역사회 도서관과의 교류를 목적으로 ‘책나비’라는 이름의 단체대출을 2022년에 제안했다. 협력 과정은 단체대출 가입신청서를 천호도서관으로 제출하는 것으로 간소화했으며 대출 기간은 3개월 단위로 갱신하여 장기대출하였다. 또한 훼손·분실도서에 대한 변상 조치와 도서 수령 방법 등을 협의하였다. 이를 바탕으로 의학도서실은 2022년부터 2024년까지 총 3차에 걸쳐 교양 도서를 확보하였다. 2022년 1차에 100권, 2023년 2차에 60권, 2024년 3차에 100권을 우편 수령하였으며 총 260권에 대한 장서 구성 현황은 표 2와 같다

(3) 고덕평생학습관 ‘책바U 드려U’ 단체대출 도서

서울특별시교육청 산하 고덕평생학습관은 2025년 하반기에 단체대출 ‘책바U 드려U’를 제안했다. 앞서 천호도서관 ‘책나비’와 달리 ‘책바U 드려U’는 문현정보학용어사전에서 말하는 단체대출의 정의에 부합한 정기적인 순회문고 형태로 진행되었다. 간략히 단체대출 신청서를 고덕평생학습관에 제출 후 실무 담당자와 도서 운반 및 내부 행정 처리, 단체대출문고 홍보·이용 일정 등을 고려하여 6개월 장기로 대출하는 것으로 조율했다. ‘책바U 드려U’를 통해 대출

표 2. KDC 대분류에 따른 ‘책나비’ 단체대출 장서 구성 현황

KDC 대분류	분야	권수	비율
800	문학	110	42.3%
300	사회과학	57	21.9%
500	기술과학	28	10.8%
100	철학	24	9.2%
400	자연과학	12	4.6%
600	예술	10	3.8%
900	역사·지리	8	3.1%
000	총류	8	3.1%
200	종교	2	0.8%
700	언어	1	0.4%

한 155권에 대한 장서 구성 현황은 표 3과 같다. 단체대출도서는 의학도서실 도서시스템에 별도의 별치기호를 만들어 관리하였으며 추후 원활한 반납을 위해 도서 라벨링 작업은 최소한으로 이루어졌다.

위의 두 가지 단체대출 사례를 통해 다음과 같은 특징을 확인할 수 있다. 첫째, 단체대출은 교양도서 확보에 있어 재정적, 공간적 이점을 의학도서관에 가져왔다. 공공도서관의 풍부한 자원을 무상으로 공유한 덕분에 내부 예산을 절감할 수 있었고 트렌드 변화가 빠른 신간 교양 도서에 대한 수요도 부담 없이 충족할 수 있었다. 또한 도서 순환을 통해 공간 부족에 따른 제작, 폐기 등의 문제가 발생하지 않았다. 둘째, 간소한 협력 과정을 통해 단체대출 진행시 행정적 비용과 시간을 절감할 수 있었다. 공공도서관이 지역사회 협력 및 유대 활동을 운영평가 지침에 두고 있는 만큼 실무자 간 협의를 통해 빠른 결정이 가능했다. 다만, 공공도서관 내에서도 기관별로 정책 운영이 상이했으며 모든 공공도서관에 적용되는 표준화된 단체대출 규정이나 사업운영 시기 등은 없는 것으로 보인다. 셋째, 단체대출문고는 이용자들의 만족도를 상승시키는 직접적인 효과를 가져왔다. 이용자들은 의학도서실 내 신간 및 다양한 양서 구비에 긍정적인 피드백을 주었다. 넷째, 의학도서실이 전문정보 외에 양질의 독서 환경을 제공함으로

표 3. KDC 대분류에 따른 ‘책바U 드려U’ 단체대출 장서 구성 현황

KDC 대분류	분야	권수	비율
800	문학	63	40.6%
300	사회과학	43	27.7%
100	철학	26	16.8%
400	자연과학	12	7.7%
900	역사·지리	4	2.6%
000	총류	3	1.9%
500	기술과학	3	1.9%
700	언어	1	0.6%
200	종교	0	0.0%
600	예술	0	0.0%

써, 이용자들은 도서관을 정서적 회복과 휴식을 적극 지원하는 공간으로 재인식하게 되었다.

2. 사례 비교 및 논의

본 연구는 의학도서관과 공공도서관의 자원공유 협력 유형을 스마트도서관 설치형과 단체 대출형으로 구분하여 실제 사례를 비교·분석하였다. 두 유형은 모두 공공성이 높은 기관 간 협력을 통해 독서문화 확산에 기여하고 지역사회 유대 강화를 도모한다는 공통점을 지닌다. 이에 본 연구는 두 협력 유형을 상호 대체적인 관계가 아닌, 의학도서관의 여건과 목적에 따라 병행 가능한 상호보완적 협력 모델로 보고자 한다. 스마트도서관 설치형이 공공을 대상으로 접근성을 극대화한 개방형 서비스 모델이라면 단체대출형은 기관 내부 이용자의 독서 요구를 직접적으로 충족하는 맞춤형 장서 확충 모델에 해당한다. 따라서 본 장의 비교 논의는 두 유형을 동일 선상에서 단순히 대비하기보다는, 서비스 제공 방식과 운영 주체, 이용 대상의 범위에 따라 협력의 깊이와 기능적 초점이 어떻게 달라지는지를 중심으로 분석하고자 한다.

1) 서비스 제공 방식의 차이

스마트도서관 설치형은 공공도서관의 스마트도서관 기기를 병원 내에 설치하여 이용자가 자율적으로 도서를 이용할 수 있도록 하는 기술 기반 서비스이다. 별도의 상주 인력 없이 24시간 운영이 가능하며, 로비와 같은 개방형 공간에서 접근성을 극대화하여 누구나 독립적으로 이용할 수 있는 특징이 있다. 반면, 단체대출형은 공공도서관의 장서를 의학도서관이 대여받아 직접 관리·운영하는 인력 기반 서비스이다. 내부 이용자의 독서 수요를 충족하기 위한 장서 확충에 초점이 맞춰져 있으며 도서 선정부터 도서 관리, 홍보 등 전 과정에 걸쳐 의학도서관의 실무적 관여도가 매우 높게 나타난다. 그러나 서비스의 제공 방식에 차이가 있을 뿐, 두 유형 모두 성공적인 운영을 위해서는 의학도서관의 실무적 관여가 공통적으로 요구된다고 볼 수 있다. 스마트도서관 설치형의 경우, 표면적인 운영 주체는 공공도서관이지만 병원이라는 특수한 환경에 대한 이해도는 의학도서관이 더 높기 때문에 현장 중심의 실무 지원의 기회가 많을 것으로 예상된다. 즉, 단체대출형이 '직접 관리자'로서 높은 관여도를 보인다면, 스마트도서관 설치형은 공공도서관과 병원 이용자를 잇는 '운영 중재자'로서의 관여가 요구된다. 결과적으로 두 유형 모두 의학도서관의 능동적인 협조와 실무적 개입이 뒷받침될 때 자원 공유 협력 모델의 지속 가능성은 확보될 수 있다.

2) 이용 대상 및 운영 주체

스마트도서관 설치형은 병원 로비 등 접근성이 높은 공간에 설치되어 환자, 보호자, 병원 직원 등 불특정 다수를 주요 이용 대상으로 한다. 운영의 핵심 주체는 공공도서관으로, 장서 교체, 기기 유지·관리, 이용 안내 등이 공공도서관 시스템 내에서 이루어진다. 기존 사례를 보면, 의학도서관이 없는 의료기관에서도 병원이 공간을 제공할 경우 스마트도서관 설치와 운영이 가능하여, 의료기관의 직접적인 운영 부담은 크지 않은 것으로 보인다. 다만 의학도서관이 존재하는 의료기관의 경우, 스마트도서관이 단순한 기기 운영 수준에 머물 수 있다. 따라서 이를 의료기관의 특성이 반영된 서비스 거점으로 확장하기 위해서는 의학도서관의 실무적 관여와 지원이 뒷받침되어야 한다.

반면, 단체대출형은 내부 구성원을 주요 이용 대상으로 하기에 운영의 실질적 주체는 의학도서관이 된다. 공공도서관은 양질의 도서 자원을 제공하는 공급자 역할을 수행하고, 의학도

서관은 해당 자원을 활용해 원내 이용자에게 직접 서비스를 기획하고 실행하는 실무 전반을 담당한다는 점에서 차이가 있다.

(1) 스마트도서관 설치형과 의학도서관의 역할

의학도서관이 스마트도서관 설치 과정에 개입할 경우, 그 역할은 직접적인 운영보다는 병원과 공공도서관 간 협력을 조율하는 중재자로 설정될 수 있다. 설치 협의 단계에서는 병원 공간의 특성과 이용자 동선 등을 고려한 자문을 제공할 수 있으며, 운영 단계에서는 환자·보호자·의료진의 이용 특성을 바탕으로 한 장서 구성을 제안할 수 있다. 또한 홍보 단계에서는 병원 내부 채널과 연계하여 서비스 인지도를 제고하는 역할도 가능하다. 이를 통해 스마트도서관은 지하철역이나 공공장소에 설치된 일반 스마트도서관과 달리 환자도서관, 병원 내 독서 캠페인으로 확장될 수도 있다. 즉, 스마트도서관은 의학도서관의 서비스 영역을 넓히는 전략적 수단으로 기능할 수 있다.

(2) 단체대출형에서의 의학도서관 운영 특성

단체대출형에서 의학도서관은 도서 입수부터 대출·반납 관리, 서가 구성, 홍보에 이르기까지 모든 과정에 깊숙이 관여한다. 이는 단순한 자원 활용을 넘어, 의학도서관이 내부 이용자의 독서 성향을 분석하여 맞춤형 큐레이션을 제공할 수 있는 기반이 되며 이를 통해 의학도서관의 조직적 위상을 재정립하는 데 도움이 될 수 있다. 기존의 전문 학술 정보 제공 외에 구성원들의 정서적 휴식과 자기계발을 지원하는 '병원 내 문화 복지 기획자'로서의 정체성을 강화할 수 있기 때문이다. 결과적으로 단체대출은 공공도서관의 자원을 활용해 내부 만족도를 높이는 동시에, 의학도서관의 존재감을 높이고 내실을 다지는 계기가 되어 줄 수 있다.

3) 협력 지속성과 확장성 측면 비교

스마트도서관 설치형은 자자체 예산을 바탕으로 기기구비, 유지보수 및 정기적 장서교체 등 안정적 운영 시스템 위에 구축되어 있어 일단 설치가 되면 협력 지속성이 높다. 다만, 이용률이 저조할 경우 접근성이 더 높은 곳으로 이전될 수 있어 의료기관에서도 설치 후 지속적인 관심이 필수적이다. 반면 단체대출형은 공공도서관마다 상이한 단체대출규정을 갖고 있고 담당자 변경에 따른 변동성에 주의할 필요가 있다. 그러나 스마트도서관에 비해 공공도서관과 의학도서관 모두 비용 부담 없이 즉시 협력 가능하다는 장점이 있어 의학도서관 운영 환경에 따라 오히려 내부적으로 장서 확대를 위한 즉각적 대안이 될 수 있다.

결론 및 고찰

본 연구는 의학도서관과 공공도서관 간 자원공유를 통한 협력 사례를 스마트도서관 설치형과 단체대출형으로 나누어 살펴보고 그 특징과 실제 활용가능성을 살펴보았다는 점에서 의의를 가진다. 아울러 본 연구의 목적은 특정 협력 유형을 장려하기보다 의학도서관이 처한 예산, 공간, 인력 여건과 서비스 대상의 특성에 따라 최적의 모델을 선택하거나 병행할 수 있음을 제안하는 데 있다.

먼저 스마트도서관 설치형은 병원 공간을 새로운 공공문화 거점으로 확장하여, 정보 접근이 어려운 환자, 보호자까지 포용하여 접근성을 극대화할 수 있다. 특히 병원 1층 로비와 같이 개

방된 곳에 설치된 스마트도서관은 공공도서관이 지향하는 생활밀착형 독서문화 확산에 기여할 수 있다. 의료기관에서는 공공도서관이 운영을 담당하기 때문에 추가 인력을 투입하지 않고도 환자와 보호자를 위한 복지시설로 스마트도서관을 활용할 수 있다는 장점이 있다. 더 나아가 일련의 운영과정에서 의학도서관은 단순히 설치 수혜기관을 넘어 스마트도서관 운영의 중재자 역할을 수행할 수 있다. 병원이라는 특수한 환경에서 환자, 보호자, 의료진, 직원 등의 이용행태를 가장 잘 이해하는 조직이 의학도서관이기에, 이러한 특성을 반영한 장서 관리 및 서비스 설계의 기회를 창출할 수 있다. 이는 스마트도서관의 성공적인 정착과 효과를 제고하며, 의학도서관이 병원 조직 내에서 가치와 정체성을 확장하는 데 도움이 될 것으로 보인다.

반면 단체대출형은 내부 구성원을 위한 다양한 분야의 장서 확충이 핵심이다. 전문정보 중심의 운영에도 불구하고 의학도서관은 기관 내 다양한 구성원들로 인해 공공도서관의 역할을 기대 받는다. 이에 단체대출은 의학도서관이 자체적으로 확보하기 어려운 신간 및 트렌드 기반의 교양도서를 예산 소요 없이 확보할 수 있는 현실적인 방법이 될 수 있다. 또한 안정적 운영만 가능하다면 공간의 문제없이 다양한 분야의 최신 도서를 순환시켜 이용자의 만족도를 높일 수 있을 것이다. 실제로 강동경희대병원 의학도서실의 사례에서 단체대출 도서 배치 이후 이용자의 긍정적 구두 피드백, 신착도서 중심의 서가 선택 증가가 관찰되었고, 이는 의학도서관이 모든 구성원을 위한 서비스 공간으로 재인식되는 효과로 이어졌다. 또한 외부기관과의 협업으로 인해 발생한 제반업무도 의학도서실 업무 영역을 넓혀 기관 내 직원 복지에 기여하는 변화를 만들어냈다.

결과적으로 두 유형은 경쟁 관계가 아니라, 의학도서관의 서비스 목표에 따라 단계적으로 도입하거나 병행 활용할 수 있는 상보적 자원공유 전략으로 이해되어야 한다.

그러나 본 연구는 단기간 내 공개 자료를 중심으로 한 사례 수집에 기반하고 있어, 서비스 효과를 정량적으로 검증하거나 이용자 경험을 심층적으로 분석하는 데에는 한계가 있다. 특히 병원 내 스마트도서관의 경우, 운영 주체가 공공도서관이라는 특성상 세부 이용 통계에 대한 접근에 제약이 있어 실제 이용률이나 만족도를 구체적으로 제시하지 못하였다. 따라서 향후 연구에서는 실제 이용 데이터 확보가 가능한 사례를 중심으로 서비스 도입 전후의 이용 행태 분석이나 설문조사를 병행하여 스마트도서관과 단체대출 협력 모델의 효과를 보다 입체적으로 검증할 필요가 있다. 아울러 현재 지자체 및 공공도서관별로 운영 기준과 서비스 제공 방식이 상이하므로, 공공도서관과 의료기관 간의 안정적인 협력 모델을 위해 제도적 기반을 정비하고 표준화된 가이드라인을 마련하는 후속 논의가 요구된다.

REFERENCES

1. Kim E, Nam YJ. A user study for the collection management of a medical library: focused on the analysis of circulation data of the A-medical library. J Korean Soc Inf Manag. 2015;32(3):261-276. Korean. <https://doi.org/10.3743/KOSIM.2015.32.3.261>
2. Noh Y, Shin Y. A study on the activation plan through the analysis of the operation status of the medical library in the hospital. J Korean Libr Inf Sci Soc. 2019;50(2):61-96. Korean. <https://doi.org/10.16981/kliss.50.2.201906.61>
3. Jang MR, Lee SJ. Current status and challenges of new and one-person librarians: an experiential analysis through survey research. J Korean Med Libr Assoc. 2024;51(1):8-22. Korean. <https://doi.org/10.69528/jkmla.2024.51.1.8>

4. Lee YH. Are smart libraries truly smart? [Internet]. Korea Reading Education Newspaper; 2023 [cited 2023 Dec 26]. Available from: <https://www.readingnews.kr/news/articleView.html?idxno=13288>
5. Kang PS, Noh Y, Kim YJ. A study on librarians' awareness of construction of libraries based on smart-digital environment. J Korean Biblia Soc Libr Inf Sci. 2021;32(1):5-33. Korean. <https://doi.org/10.14699/kbiblia.2021.32.1.005>
6. Lee BH. A study on the vitalization of itinerant group loan for early childhood education institutions [master's thesis]. Suwon: Kyonggi University; 2011.
7. Yoon HJ. Implementation of a 24-hour unmanned book loan and return service [Internet]. Gyeongbuk Daily; 2017 [cited 2022 Nov 28]. Available from: <https://www.kbmaeil.com/426805>
8. Jwa DC. Tamna Library installs a smart library at S-Jungang Hospital [Internet]. Jeju Ilbo; 2020 [cited 2022 Nov 28]. Available from: <https://www.jejunews.com/news/articleView.html?idxno=2175594>
9. Vision Seongnam. Sujeong Library operates a smart library at Seongnam Medical Center [Internet]. Seongnam Municipal Newsletter; 2020 [cited 2022 Nov 28]. Available from: <https://m.snnvision.news.a.kr/a.html?uid=13124>
10. Hospital Newspaper. Installation of a smart library to promote a contactless reading environment [Internet]. Hospital Newspaper; 2022 [cited 2022 Nov 28]. Available from: <https://www.khanews.com/news/articleView.html?idxno=220877>
11. Public Relations Officer, Naju Public Library. Naju Public Library signs an agreement with National Naju Hospital to establish a smart library [Internet]. Jeonnam Education News; 2022 [cited 2022 Nov 28]. Available from: <https://www.jnedu.kr/news/articleView.html?idxno=60956>
12. Shin HH. Daegu Fatima Hospital and Dongbu Library open the first smart library in a hospital in the region [Internet]. Daegu Ilbo; 2023 [cited 2022 Nov 28]. Available from: <https://www.idaegu.com/news/articleView.html?idxno=466683>